



# Anforderungs- und Bewertungsleitfaden

Bewertung der Wintersportverbände

# Inhalt

Vorwort .....	2
Hinweise .....	3
<i>Förderprozess Wintersportzyklus</i> .....	3
<i>Erläuterungen zu PotAS und seiner Bearbeitung durch die Spitzenverbände</i> .....	3
<i>Wesentliche Neuerungen im Wintersportsystem 2022</i> .....	4
<i>Funktionale Äquivalente</i> .....	5
<i>Bewertungssystem</i> .....	6
<i>Anhörungsverfahren</i> .....	9
<i>PotAS-Datenmanagementsystem</i> .....	10
<i>Sonstiges</i> .....	11
Disziplineinteilung Wintersport 2022 .....	12
Verzeichnis der hochzuladenden Dokumente .....	15
Hauptattribut 1 - „Olympische Erfolge 2022“ .....	23
Hauptattribut 2 – „Qualifikation für die Olympischen Spiele 2022“ .....	24
Hauptattribut 3 - „Vorolympische Erfolge“ .....	25
Hauptattribut 4 - „Kaderpotenzial“ .....	26
Hauptattribut 5 - „Nachwuchsmanagement“ .....	30
Hauptattribut 6 - „Trainings- und Wettkampfmanagement“ .....	38
Hauptattribut 7 - „Verbandsführung Leistungssport“ .....	46
Hauptattribut 8 - „TrainerInnenqualifizierung“ .....	60
Hauptattribut 9 - „Gesundheitsmanagement“ .....	66
Hauptattribut 10 - „AthletInnen- und Umfeldmanagement“ .....	74
Hauptattribut 11 - „Wissenschaftsmanagement“ .....	80

## Vorwort

Im Jahr 2018 wurden die olympischen Bundessportfachverbände (Spitzenverbände) des Wintersports zum ersten Mal einer Potenzialanalyse durch die PotAS-Kommission unterzogen. Nun steht die zweite Wintersporthausbewertung bevor. Das Evaluationsverfahren wurde in den vergangenen drei Jahren unter Berücksichtigung aller Stakeholder systematisch weiterentwickelt. Durch den Einbezug aktueller Erkenntnisse aus der Evaluationsforschung sowie die Konsultation sportfachlicher und sportwissenschaftlicher ExpertInnen wurde angestrebt, die Güte der Analyse und den daraus resultierenden Mehrwert für die Spitzenverbände, TrainerInnen, AthletInnen, BMI und DOSB zu erhöhen.

Im Vergleich zum ersten Anforderungs- und Bewertungsleitfaden hat sich insbesondere der Aufbau des Potenzialanalyse-Systems verändert. Ausgehend von erfolgsrelevanten Herausforderungen, die durch die Attribute beschrieben werden, sollen die Verbände Strukturen nachweisen, die als bedeutsam angesehen werden, um diese erfolgsrelevanten Herausforderungen angemessen zu bewältigen. Im Hinblick auf diese Strukturen werden die drei Kategorien *Programme*, *Personal* und *Verfahrenswege* unterschieden: *Programme* bezeichnen Konzepte und Maßnahmen, die die Verbände erstellen bzw. etablieren, um den unterschiedlichen Herausforderungen zu begegnen. Beim *Personal* geht es um die Ausdifferenzierung von Stellen und die Besetzung dieser Stellen mit qualifizierten Personen. Bei den *Verfahrenswegen* soll sichergestellt werden, dass sich in den Verbänden Gremien bzw. ExpertInnenteams kontinuierlich mit den unterschiedlichen Herausforderungen beschäftigen. Um der strukturellen Heterogenität und der Innovationsfähigkeit der olympischen Spitzenverbände Rechnung zu tragen, wird es in dieser Wintersporthausbewertung zum ersten Mal möglich sein, auch abweichende strukturelle Lösungswege durch sogenannte funktionale Äquivalente (siehe S. 6) darzulegen und stichhaltig zu begründen.

Neben der Bewertung von Leistungselementen in den jeweiligen Disziplinen oder Disziplingruppen nach objektiven und transparenten Kriterien möchte die Kommission einen Beitrag zur Sicherstellung eines humanen und werteorientierten Leistungssports leisten. Es soll ein nachhaltiger und möglichst gesunder Leistungsaufbau talentierter NachwuchsathletInnen hin zu erfolgreichen SpitzensportlerInnen in einer Sportart ermöglicht werden.

Der aktualisierte Anforderungs- und Bewertungsleitfaden ist die verbindliche Grundlage für die Teilnahme der olympischen Wintersportverbände an der Potenzialanalyse 2022.

Die PotAS-Kommission und Geschäftsstelle wünscht allen beteiligten Spitzenverbänden viel Erfolg!

Mit sportlichen Grüßen



Prof. Dr. Urs Granacher  
Vorsitzender der PotAS-Kommission



Dr. Mirjam Rebel  
Stv. Vorsitzende der PotAS-Kommission



Reinhard Wendt  
Stv. Vorsitzender der PotAS-Kommission

## Hinweise

### Förderprozess Wintersportzyklus

Der Zeitplan des Förderzyklus 2022 für die olympischen Wintersportverbände wurde mit den Auftraggebern BMI und DOSB abgestimmt.

Die Eingabemaske im Datenmanagementsystem der PotAS-Kommission ist für die Verbände vom 21. März bis zum 18. April 2022 geöffnet. Der PotAS-Bericht wird voraussichtlich am 22. Juli 2022 veröffentlicht.



## Zeitplan Wintersportzyklus 2022

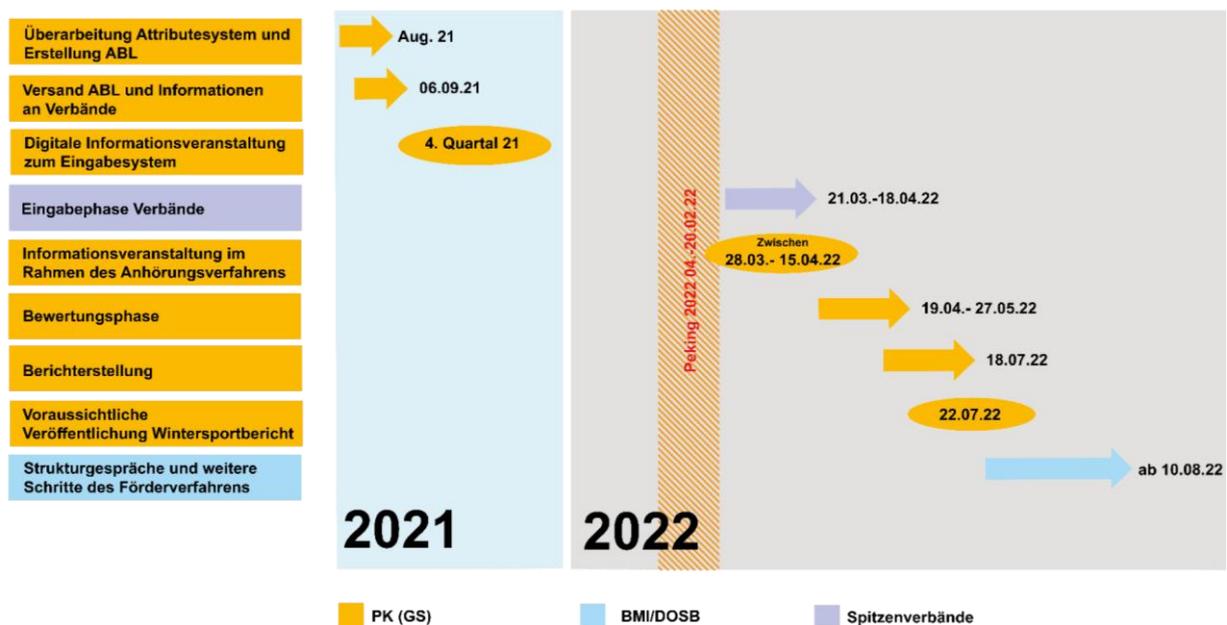


Abb. 1: Zeitplan des PotAS-Verfahrens „Olympischer Wintersport 2022“  
(ABL = Anforderungs- und Bewertungsleitfaden)

### Erläuterungen zu PotAS und seiner Bearbeitung durch die Spitzenverbände

Die PotAS-Kommission hat ein Attributesystem entwickelt, das sich an aktuellen sportfachlichen und sportwissenschaftlichen Standards orientiert und eine objektive und transparente Bewertung der Potenziale in den Disziplinen bzw. Disziplingruppen<sup>1</sup> ermöglicht. Das aktuelle System stellt erneut eine Verschlankeung im Vergleich zum System des vorangegangenen Sommersportzyklus dar. Es umfasst elf Hauptattribute (vormals 13), 38 Unterattribute (vormals 36) und 121 Fragen (vormals 132), die bis auf wenige Ausnahmen mit „JA“ / „NEIN“ beantwortet werden können.

Die ersten drei Hauptattribute (HA) der Erfolgssäule werden vom DOSB und der Geschäftsstelle der PotAS-Kommission nach den Olympischen Spielen 2022 direkt erfasst

<sup>1</sup> Einige Disziplinen und Wettbewerbe wurden vom DOSB in Disziplingruppen zusammengefasst. Die nachfolgende Verwendung des Begriffs „Disziplin“ schließt jene Disziplingruppen mit ein. Weitere Informationen dazu sind in Tabelle 3 und 4 nachzulesen.

und müssen nicht von den Spitzenverbänden bearbeitet werden. Gleiches gilt für die Prüfung der Erfolgserwartungen der Spitzenverbände im Bereich der Kaderpotenzialbewertung (HA 4).

Die Inhalte und Anforderungen der jeweiligen Haupt- und Unterattribute sowie die Kriterien, die bei der Bewertung angelegt werden, sind im vorliegenden Anforderungs- und Bewertungsleitfaden zusammengefasst. Grundsätzlich gilt, dass alle von den Spitzenverbänden mit „JA“ beantworteten Fragen durch die Kommission anhand der eingereichten Unterlagen und Informationen geprüft werden.

Für die Beantwortung der Fragen und weiterer Funktionen (z. B. Kommentare, Bereitstellung nachprüfbarer Unterlagen) steht ein Datenmanagementsystem zur Verfügung (vgl. Abschnitt „PotAS-Datenmanagementsystem“). Eingerichtete NutzerInnen innerhalb des Verbandes können die Fragen zu den Attributen in strukturierter, formularbasierter Form beantworten, kommentieren und notwendige Begleitunterlagen in das geschützte Datenmanagementsystem hochladen.

Als Voraussetzung für die Bewertung der Begleitunterlagen durch die Kommission sind die für die Prüfung aussagekräftigen **Textpassagen explizit** und **ausnahmslos** durch **die Angabe der jeweiligen Seitenzahlen** zu referenzieren. Wenn die Spitzenverbände keine Textstellen referenzieren können, ist das Kommentarfeld zu nutzen.

Einige Fragen müssen durch den Upload von Listen belegt werden. Bei Einreichung dieser Listen sollte die aktuelle Datenschutzgrundverordnung (EU) 2016/679 eingehalten werden. Für eine eventuelle Überprüfung der Angaben sind Kodierungslisten, welche die Zuordnung zu Klarnamen ermöglichen, durch den Spitzenverband vorzuhalten.

Für die **Strukturattribute** gilt als Bewertungszeitraum **die Phase zwischen 2018 (nach den olympischen Spielen von Pyeongchang) und dem 31. Dezember 2021**.

Das Ergebnis aller Bewertungsprozesse der PotAS-Kommission stellt die Zuordnung der Disziplinen in einer Rangfolge dar, welche zusammen mit den Bewertungsberichten an die Auftraggeber zur weiteren Berücksichtigung in den Strukturgesprächen sowie bei der Förderentscheidung durch die Förderkommission übergeben wird. Medaillen und individuelle Karriereverläufe einzelner AthletInnen werden durch die PotAS-Kommission ausdrücklich nicht prognostiziert.

Da sich die PotAS-Kommission mit der Evaluation der olympischen Spitzenverbände befasst, sind für die vorliegenden Fragen hauptsächlich der Nachwuchskader 1 (NK1), der Perspektiv- (PK) sowie der Olympiakader (OK) relevant. Sofern nach dem Nachwuchskader 2 (NK2) gefragt wird, welcher in der Verantwortung der Landesfachverbände liegt, wurde dies explizit gekennzeichnet.

Sämtliche Hinweise und Informationen zur potenzialorientierten Fördersystematik sowie zukünftige Bewertungsergebnisse werden auf der PotAS-Webseite ([www.potas.de](http://www.potas.de)) öffentlich dokumentiert. Hier finden Sie auch weiterführende Informationen zum Förderzyklus (<https://www.potas.de/startseite/potas/foerderzyklus.html>).

## **Wesentliche Neuerungen im Wintersportsystem 2022**

Im Vergleich zum ersten Anforderungs- und Bewertungsleitfaden im Wintersport hat sich insbesondere der Aufbau des Potenzialanalysesystems verändert.

Die drei Säulen „Erfolg“, „Kaderpotenzial“ und „Struktur“ bleiben im Potenzialanalysesystem bestehen. In den Strukturattributen wurden allerdings nun, ausgehend von einer erfolgsrelevanten Herausforderung, die darunter liegenden Ebenen (Unterattribute und

Fragen) nach den drei Kategorien *Programme*, *Personal* und *Verfahrenswege* geordnet. Durch diese systematische und stringente Anordnung nach Themenfeldern und Lösungswegen konnten Redundanzen vermieden und das Potenzialanalysesystem gestrafft werden. Damit wurde auch die berechnete Forderung der Spitzenverbände erfüllt, den Wirkungsgrad von PotAS durch mehr Nutzen und weniger Aufwand weiter zu verbessern.

Für den Wintersport sind in der Säule „Struktur“ erstmals sogenannte funktionale Äquivalente bei der Beantwortung der Fragen zugelassen, um der großen Heterogenität der Verbände und ihrer Innovationsfähigkeit gerecht zu werden. Bei der Eingabe eines funktionalen Äquivalents sind die Spitzenverbände verpflichtet, eine dezidierte Begründung für das jeweilige funktionale Äquivalent mit Bezug zu den im Anforderungs- und Bewertungsleitfaden abgefragten Kriterien herzustellen.

Des Weiteren gibt es Veränderungen bei den Berechnungen der Rangfolge. Von einer Gewichtung der einzelnen Hauptattribute wird abgesehen. Näheres dazu unter „Bewertungssystem“.

### **Funktionale Äquivalente**

Über die Strukturattribute wird in den Verbänden abgefragt, welche *Programme* (Konzeptionen und Maßnahmen), *Personalstrukturen* und *Verfahrenswege* die Verbände vorhalten, um erfolgsrelevante strukturelle Herausforderungen zu bewältigen. Der Begriff des „funktionalen Äquivalents“ bezieht sich auf alternative Strukturen, über die man im Ergebnis gleichwertige Lösungen erreichen kann, wobei diese im vorgegebenen strukturellen Rahmen nachzuweisen sind, d. h. es geht jeweils um funktional äquivalente *Programme*, *Personalstrukturen* oder *Verfahrenswege*.

#### Beispiele:

- *Programme*: Zu den verbandsspezifischen Konzeptionen dürfte es kaum funktionale Äquivalente geben, jedoch können Maßnahmen funktional äquivalent sein. Beispiel: Ein Verband, der nicht alle zwei Jahre selbständig eine A-TrainerInnen-Ausbildung anbietet, kann darlegen, wie er die regelmäßige Ausbildung von A-TrainerInnen funktional äquivalent sicherstellt, beispielsweise in Kooperation mit anderen Verbänden.
- *Personal*: Kann ein Verband der erfolgsrelevanten Herausforderung nicht durch die geforderte Stelle begegnen, löst er diese durch Anbindung der Aufgabe an andere Personalstellen. Hier wird anschließend nur insgesamt überprüft, ob es die Personalsituation in den Spitzenverbänden erlaubt, die entsprechenden Aufgaben zielführend abzudecken.
- *Verfahrenswege*: Hier ist zu prüfen, ob die kontinuierliche Bearbeitung der Lösung einer Herausforderung gewährleistet ist. So können vorhandene Kommunikationswege im Verband als ein wirksames Instrument zur Lösung struktureller Herausforderungen im Bereich *Verfahrenswege* aufgeführt werden. Im Zusammenhang mit dem Wissenschaftsmanagement kann z. B. ein externes „Wissenschaftsnetzwerk“, das „gepflegt“ und regelmäßig aufgabenbezogen aktiviert wird, als funktional äquivalent zu einem verbandlichen Wissenschaftsgremium betrachtet werden.

## Bewertungssystem

### *Kriterienerfüllung und Bepunktung*

Das Bewertungssystem beinhaltet spezielle Regelungen für die Ebene der Einzelfragen, die Ebene der Unterattribute und die Ebene der Hauptattribute.

Für die Bewertung der 121 Fragen gilt folgendes Vorgehen:

- Die zu erfüllenden Kriterien pro Bewertungsfrage sind in dem vorliegenden Anforderungs- und Bewertungsleitfaden definiert.
- Wenn im vorliegenden Anforderungs- und Bewertungsleitfaden **keine anderslautenden Angaben** formuliert wurden, müssen **alle Kriterien** erfüllt werden, damit die jeweilige Frage mit „JA“ bewertet werden kann.
- In einigen Fällen dürfen Kriterien anteilig erfüllt werden. Die aktuell geforderten Erfüllungsquoten (%) sind jeweils angegeben. Werden diese von den Verbänden erfüllt, kann das jeweilige Kriterium positiv bewertet werden. Im darauffolgenden Olympiazzyklus können die Quoten ggf. angehoben werden.

### *Bewertungssystematik für die Erfolgsattribute (Hauptattribute 1 und 3)*

Die Bewertung der Erfolgsattribute wurde weiterentwickelt. Der Schwerpunkt der Erfolgsattribute liegt auf dem disziplinspezifischen Abstand zur Weltspitze. Dieser errechnet sich aus dem Mittelwert der Gesamtpunktzahl der **besten drei Nationen** pro Disziplin. Der Abstand zur Weltspitze berechnet sich nun als prozentuales Verhältnis des eigenen Ergebnisses im Vergleich zum beschriebenen Mittelwert. Liegt das eigene Ergebnis über dem Mittelwert, so beträgt der maximal zu erreichende Prozentwert 100.

Grundlage der Bewertung sind die Plätze 1-8 eines jeden Wettbewerbs. Jede hier vertretene Nation wird entsprechend der folgenden Systematik bepunktet:

1. Platz = 60 Punkte
2. Platz = 40 Punkte
3. Platz = 20 Punkte
4. Platz = 10 Punkte
5. Platz = 8 Punkte
6. Platz = 6 Punkte
7. Platz = 4 Punkte
8. Platz = 2 Punkte

Sollte eine Nation mehrfach vertreten sein, werden die erreichten Punkte addiert.

Ist ein Wettbewerb mehreren Disziplinen zugeordnet, werden die erreichten Punkte durch die Anzahl der Disziplinen geteilt (disziplinübergreifende Mixed-Wettbewerbe; siehe Tab. 4).

### *Bewertungssystematik für die Strukturattribute (Hauptattribute 5 -11)*

In den Strukturattributen wird die zu erreichende Gesamtpunktzahl auf 100 % gesetzt, was einer Bewertung aller Fragen mit „JA“ entspricht (113 Fragen = 113 Punkte ≈ 100 %).

Die Anzahl der mit „JA“ bewerteten Fragen in den Strukturattributen wird als Prozentwert relativ zur Maximalpunktzahl ausgedrückt (z. B. wenn 100 von 113 Fragen positiv bewertet werden, entspricht das einem prozentualen Ergebnis von 88,50 %). Durch diese Vorgehensweise hat jede einzelne Frage innerhalb der Strukturattribute gleiches Gewicht.

#### *Erstellung der Rangfolge*

Im Anschluss an die Bewertung werden die Ergebnisse der Berechnungen durch das PotAS-Datenmanagementsystem in eine Rangfolge gebracht.

## Formelsammlung

Tabelle 1: Formeln zur Berechnung der drei PotAS-Säulenwerte Erfolg, Kaderpotenzial und Struktur sowie des PotAS-Gesamtwertes

Kennzahl	Formel
PotAS-Gesamtwert ( $PotAS_{Ges}$ )	$PotAS_{Ges} = \frac{PotAS_{SWE} + PotAS_{SWK} + PotAS_{SWS}}{3}$ $PotAS_{SW} = \text{Säulenwerte}$
PotAS-Säulenwert ( $PotAS_{SWE}$ ) (Erfolg)	$PotAS_{SWE} = \frac{\sum_{i=1}^{n_{FRE}} FR_{Ei}}{n_{FRE}}$ $n_{FRE} = \text{Anzahl der Fragen in der Säule Erfolg}$ $FR_E = \text{Fragewert (Erfolg)}$ $i = \text{Laufvariable}$
PotAS-Säulenwert ( $PotAS_{SWK}$ ) (Kaderpotenzial)	$PotAS_{SWK} = \frac{\sum_{i=1}^{n_{FRK}} FR_{Ki}}{n_{FRK}} * 100$ $n_{FRK} = \text{Anzahl der Fragen in der Säule Kaderpotenzial}$ $FR_K = \text{Fragewert (Kaderpotenzial)}$
PotAS-Säulenwert ( $PotAS_{SWS}$ ) (Struktur)	$PotAS_{SWS} = \frac{\sum_{i=1}^{n_{FRS}} FR_{Si}}{n_{FRS}} * 100$ $n_{FRS} = \text{Anzahl der Fragen in der Säule Struktur}$ $FR_S = \text{Fragewert (Struktur)}$

Tabelle 2: Berechnungsgrundlage für die graphische Darstellung der Stärken/Schwächen-Profile auf Ebene der Unter- und Hauptattribute

Kennzahl	Formel
PotAS-Hauptattributswert ( $PotAS_H$ )	$PotAS_H = \frac{\sum_{i=1}^{n_{FRH}} FR_{Hi}}{n_{FRH}} * 100$ $n_{FRH} = \text{Anzahl der Fragen im Hauptattribut}$ $FR_H = \text{Fragewert (Hauptattribut)}$ $i = \text{Laufvariable}$
PotAS-Unterattributswert ( $PotAS_{UA}$ )	$PotAS_{UA} = \frac{\sum_{i=1}^{n_{FR}} FR_i}{n_{FR}} * 100$ $n_{FR} = \text{Anzahl der Fragen im Unterattribut}$ $FR = \text{Fragewert}$

## Anhörungsverfahren

Während des gesamten PotAS-Verfahrens wird eine intensive Kommunikation zwischen der PotAS-Kommission und den Wintersportverbänden möglich sein, um die Transparenz und das Verständnis für alle inhaltlichen Anforderungen und technischen Abläufe sicherzustellen. Zudem steht die PotAS-Geschäftsstelle den Wintersportverbänden bei allen Fragen jederzeit zur Verfügung und wird, bei fachlichem Erfordernis, für eine direkte Einbindung der zuständigen Mitglieder der PotAS-Kommission sorgen.

Im Rahmen dieses Kommunikationsangebotes bietet die PotAS-Kommission ein dreistufig gegliedertes Anhörungsverfahren an, dessen Nutzung allen Verbänden auf freiwilliger Basis offensteht.

### *1. Stufe: Support- und Kommunikationsangebot*

Der aktuelle Anforderungs- und Bewertungsleitfaden wird rechtzeitig auf der Webseite [www.potas.de](http://www.potas.de) veröffentlicht. Die PotAS-Geschäftsstelle steht den Wintersportverbänden ab diesem Zeitpunkt für Fragen zur Verfügung und wird die Wintersportverbände bestmöglich bei der Vorbereitung auf die Dateneingabe unterstützen. Die Dateneingabe ist vom 21. März bis 18. April 2022 geöffnet.

### *2. Stufe: Informationsveranstaltungen*

Als zweite Stufe des Anhörungsverfahrens bietet die PotAS-Kommission nach der Veröffentlichung des Anforderungs- und Bewertungsleitfadens im Herbst 2021 eine digitale Informationsveranstaltung an. Hier haben die Spitzenverbände die Möglichkeit, erste Fragen zum Anforderungs- und Bewertungsleitfaden zu stellen. Außerdem bekommen sie bei Bedarf eine technische Einweisung in das PotAS-Datenmanagementsystem.

Etwa in der Mitte des Dateneingabezeitraums wird zudem eine Informationsveranstaltung (digital oder Präsenz) angeboten. Im Rahmen dieser Veranstaltung besteht die Möglichkeit, inhaltliche Fragen und Verständnisfragen zum Fragenkatalog direkt an die PotAS-Kommission zu stellen. Es werden hier keine Bewertungen der PotAS-Kommission besprochen. Sofern notwendig, können die Wintersportverbände ihre Eingaben im Anschluss an die Informationsveranstaltung bis zum Schließen des Eingabezeitraums noch einmal gezielt anpassen.

Die Teilnahme an den Informationsveranstaltungen basiert auf Freiwilligkeit. Etwaige Reise- und Übernachtungskosten müssen die Spitzenverbände für ihre VertreterInnen selbst tragen. Für die Informationsveranstaltungen kann der Spitzenverband maximal zwei Personen aus dem Verband benennen. Es wird empfohlen, dass mindestens ein/e TeilnehmerIn die Position SportdirektorIn (oder eine äquivalente Funktion) innehat.

### *3. Stufe: Kommissionsinitiierte Kontaktaufnahme*

Die dritte Stufe des Anhörungsverfahrens besteht aus der aktiven Kontaktaufnahme der PotAS-Kommissionsmitglieder mit den Wintersportverbänden während der Bewertungsphase vom 19. April bis 27. Mai 2022. In dieser Verfahrensstufe kann die PotAS-Kommission je nach Bedarf die VertreterInnen der Spitzenverbände aktiv kontaktieren, um seitens der PotAS-Kommission aufgetretene Fragen im Bewertungsprozess direkt mit den AnsprechpartnerInnen des Verbandes zu klären.

## PotAS-Datenmanagementsystem

Die Erfassung, Verarbeitung und Speicherung der Verbandsdaten erfolgt über das *PotAS-Datenmanagementsystem*, das speziell für die Anforderungen von PotAS entwickelt wurde.

Dieses Datenmanagementsystem wurde von der Firma Proximity Technology GmbH ([www.proximity.de](http://www.proximity.de)) auf Basis eines Formular-Management-Systems entwickelt und wird nachhaltig von dieser gepflegt und bereitgestellt. Die Architektur des Systems folgt einem Drei-Schichten-Modell, das auf einer strikten Trennung zwischen Client-, Applikations- und Datenbankebene beruht.

Die Einhaltung der aktuellen Datenschutzvorgaben, sowie der IT-Sicherheitsstandards des Bundesamts für Sicherheit in der Informationstechnik ([BSI - BSI-Standards \[bund.de\]](http://BSI-BSI-Standards[bund.de])), wurden im Zuge der Softwareprogrammierung sichergestellt.

Auf das Gesamtsystem und die Datenbank haben ausschließlich die Mitglieder der PotAS-Kommission sowie einzelne MitarbeiterInnen der PotAS-Geschäftsstelle Zugriff, um Bewertungen (PotAS-Kommission) vorzunehmen und Verwaltungs- und Unterstützungsaufgaben (Geschäftsstelle) durchzuführen. Die Proximity Technology GmbH ist für die Pflege und Weiterentwicklung der Software verantwortlich.

Der Nutzerzugriff durch die Verbände ist passwortgeschützt und erfolgt von der PotAS-Webseite aus ([www.potas.de](http://www.potas.de)) über einen Webserver. Für jeden Spitzenverband wird der/die SportdirektorIn als *Hauptuser* eingerichtet, der/die entweder persönlich die Bearbeitung der Fragen vornimmt oder aber weitere *Verbandsuser* einrichten kann, die ihn/sie hierbei unterstützen. Die finale Freigabe der eingegebenen Datensätze zur Bewertung durch die PotAS-Kommission obliegt jedoch ausschließlich dem/der SportdirektorIn (*Hauptuser*). Der Zugang zur Dateneingabe über das Formular-Management-Systems ist vom 21. März bis 18. April 2022 für die Spitzenverbände freigeschaltet.

Neben dem Zugriff auf die Eingabeumgebung ist auch eine Anzeige der eigenen Eintragungen über den geschützten Zugang möglich. Es besteht keine Möglichkeit der Einsicht in Daten anderer Verbände.

Die genaue Bedienung des PotAS-Datenmanagementsystems entnehmen Sie bitte der dort veröffentlichten Anleitung.

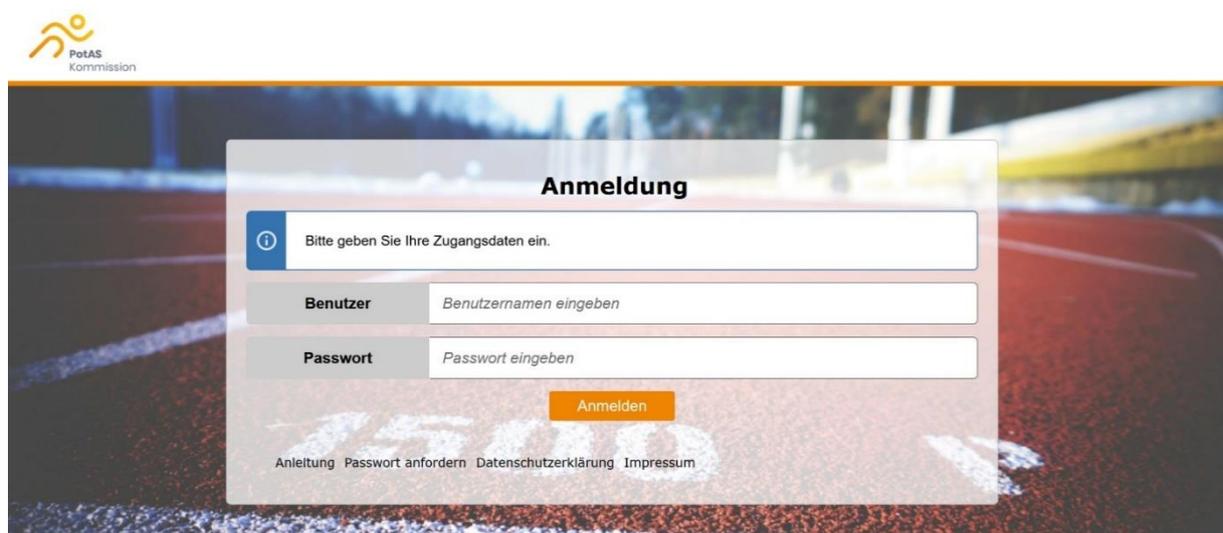


Abb. 2: Startseite des PotAS-Datenmanagementsystems vor der Anmeldung (gesicherter Zugang)

Willkommen, **Max Mustermann!**

Sie befinden sich im PotAS (Potenzialanalysesystem) Datenmanagementsystem

Bitte nutzen Sie den Direkteinstieg über die unten stehenden Teaser, oder den Einstieg über die Navigation.

Sollten Sie Fragen zu der Handhabung des Systems haben, können Sie sich auf unserer [Webseite](#) informieren oder Kontakt mit uns aufnehmen.

**Fragenkataloge**  
Hier gelangen Sie zur Übersicht Ihrer Fragen.

**Feedback Formular**  
Haben Sie Anregungen zur Weiterentwicklung?

**Anleitung**  
Verschaffen Sie sich einen Überblick

**Fristen**  
Unsere aktuellen Fristen auf der Webseite

**Berichte**  
Hier gelangen Sie zu Ihren Berichten

Abb. 3: Startseite des PotAS-Datenmanagementsystems mit Zugang zur Anleitung

## Sonstiges

### *Bestand des Leitfadens für zukünftige Erhebungen*

Basierend auf den erhobenen Daten der PotAS-Kommission und den neu gewonnenen Erkenntnissen aus dem Evaluationsprozess können zukünftig Veränderungen am Attributesystem und Leitfaden durch die PotAS-Kommission vorgenommen werden, vorbehaltlich einer Zustimmung durch BMI und DOSB. Der vorliegende Leitfaden gilt für die Bewertung der Wintersportverbände 2022.

### *Einteilung der Disziplinen*

Die Bewertung der Disziplinen durch die PotAS-Kommission erfolgt anhand der vom DOSB bereitgestellten Einteilung (s. *Tabelle 3*)

### *Darstellung der Olympischen Wettbewerbe*

In *Tabelle 4* werden die Olympischen Wettbewerbe 2022 nach Disziplinen bzw. Disziplingruppen dargestellt. Sie dient als Berechnungsgrundlage der Erfolgsattribute. Mögliche Ausnahmen im *Hauptattribut 3* - „Vorolympische Erfolge“, werden mit dem DOSB abgesprochen. Die entsprechenden Angaben wurden vom DOSB übermittelt.

## Disziplinteilung Wintersport 2022

Tabelle 3: Disziplinteilung (bereitgestellt durch den DOSB, Stand: 10. Februar 2021)  
N = 7 Wintersportverbände und N = 38 Disziplinen und Disziplingruppen

Spitzenverband	Disziplinen/Disziplingruppen
Bob- und Schlittenverband für Deutschland ( <i>Individualsportart</i> )	Bob Frauen
	Bob Männer
	Rennrodeln Frauen
	Rennrodeln Männer
	Skeleton Frauen
	Skeleton Männer
Deutscher Curling Verband ( <i>Mannschaftsportart</i> )	Curling Frauen
	Curling Männer
	Curling Mixed Doubles
Deutscher Eishockey-Bund ( <i>Mannschaftssportart</i> )	Frauen
	Männer
Deutsche Eisschnelllauf- und Shorttrack-Gemeinschaft ( <i>Individualsportart</i> )	Eisschnelllauf Frauen
	Eisschnelllauf Männer
	Shorttrack Frauen
	Shorttrack Männer
Deutsche Eislauf-Union ( <i>Individualsportart</i> )	Eiskunstlauf Einzel Frauen
	Eiskunstlauf Einzel Männer
	Eiskunstlauf Eistanz
	Eiskunstlauf Paarlauf
Deutscher Skiverband ( <i>Individualsportart</i> )	Biathlon Frauen
	Biathlon Männer
	Langlauf Frauen
	Langlauf Männer
	Nordische Kombination Männer
	Ski Alpin Frauen
	Ski Alpin Männer
	Ski Freestyle Frauen

	Ski Freestyle Männer
	Ski Cross Frauen
	Ski Cross Männer
	Skisprung Frauen
	Skisprung Männer
Snowboard Verband Deutschland ( <i>Individualsportart</i> )	Snowboard Cross Frauen
	Snowboard Cross Männer
	Snowboard Freestyle Frauen
	Snowboard Freestyle Männer
	Snowboard Race Frauen
	Snowboard Race Männer

Tabelle 4: Olympische Wettbewerbe 2022 (DOSB, Stand: 10. Februar 2021)

Disziplinen/Disziplingruppen	Olympische Wettbewerbe 2022	Anzahl
Bob Frauen	Monobob; 2-er Bob	2
Bob Männer	2-er Bob; 4-er Bob	2
Rennrodeln Frauen	Einzel, Teamstaffel	1,33
Rennrodeln Männer	Einzel, Doppelsitzer, Teamstaffel	2,66
Skeleton Frauen	Einzel	1
Skeleton Männer	Einzel	1
Curling Frauen	Einzel	1
Curling Männer	Einzel	1
Curling Mixed Doubles	Mixed Doubles	1
Eishockey Frauen	Mannschaft	1
Eishockey Männer	Mannschaft	1
Eisschnelllauf Frauen	500 m, 1000 m, 1500 m, 3000 m, 5000 m Massenstart, Teamstaffel	7
Eisschnelllauf Männer	500 m, 1000 m, 1500 m, 5000 m, 10000 m, Massenstart, Teamstaffel	7

Shorttrack Frauen	500 m, 1000 m, 1500 m, 3000 m Staffel, Mixed-Teamstaffel	4,5
Shorttrack Männer	500 m, 1000 m, 1500 m, 5000 m Staffel, Mixed-Teamstaffel	4,5
Eiskunstlauf Einzel Frauen	Einzel, Team- Event	1,25
Eiskunstlauf Einzel Männer	Einzel, Team- Event	1,25
Eiskunstlauf Eistanz	Paar, Team- Event	1,25
Eiskunstlauf Paarlauf	Paar, Team- Event	1,25
Biathlon Frauen	Einzel, Sprint, Verfolgung, Massenstart, Staffel, Mixed-Staffel	5,5
Biathlon Männer	Einzel, Sprint, Verfolgung, Massenstart, Staffel, Mixed-Staffel	5,5
Langlauf Frauen	Skiathlon, Sprint, Team-Sprint, 10 km, 30 km, Staffel	6
Langlauf Männer	Skiathlon, Sprint, Team-Sprint, 15 km, 50 km, Staffel	6
Nordische Kombination Männer	Normalschanze 10 km, Großschanze 10 km, Team (4x 5 km)	3
Ski Alpin Frauen	Abfahrt, Super-G, Riesenslalom, Slalom, Kombination, Mixed Team-Parallel	5,5
Ski Alpin Männer	Abfahrt, Super-G, Riesenslalom, Slalom, Kombination, Mixed Team-Parallel	5,5
Ski Freestyle Frauen	Aerials, Moguls, Freeski-Halfpipe, Freeski-Slopestyle, Freeski-Big-Air, Mixed Team-Aerials	5,5
Ski Freestyle Männer	Aerials, Moguls, Freeski-Halfpipe, Freeski-Slopestyle, Freeski-Big-Air, Mixed Team-Aerials	5,5
Ski Cross Frauen	Einzel	1
Ski Cross Männer	Einzel	1
Skisprung Frauen	Normalschanze, Mixed	1,5
Skisprung Männer	Normalschanze, Großschanze, Team, Mixed	3,5
Snowboard Cross Frauen	Einzel, Mixed Team-Cross	1,5
Snowboard Cross Männer	Einzel, Mixed Team-Cross	1,5

Snowboard Freestyle Frauen	Halfpipe, Big-Air, Slopestyle	3
Snowboard Freestyle Männer	Halfpipe, Big-Air, Slopestyle	3
Snowboard Race Frauen	Parallel-Giant-Slalom	1
Snowboard Race Männer	Parallel-Giant-Slalom	1

## Verzeichnis der hochzuladenden Dokumente

Die Nachvollziehbarkeit und Nachprüfbarkeit aller mit „JA“ beantworteten Fragen müssen durch den Spitzenverband gewährleistet werden.

Dazu müssen die geforderten Dokumente zunächst in den Dokumentenpool hochgeladen werden (ausschließlich PDF-Dateien, s. Anleitung). Bei einigen Fragen können anstelle der Dateien konkrete Links hinterlegt werden. Im Fragenkatalog müssen alle geforderten Dokumente den einzelnen Fragen zugeordnet werden.

**Achtung: Die für die jeweilige Frage relevanten Textpassagen bezogen auf die Kriterien müssen in den Dokumenten explizit und ausnahmslos über die Angabe der genauen Seitenzahl referenziert und kenntlich gemacht werden.** Hierfür stehen im PotAS-Datenmanagementsystem zu jedem Unterattribut ein Eingabefeld und zusätzlich eine Kommentarfunktion zur Verfügung. Die im Leitfaden angeforderten Dokumente können hinsichtlich Struktur und Titel verbandsspezifisch abweichen, sollten aber in der Benennung der jeweiligen Frage zugeordnet werden (Bsp.: 5.2.4\_Titel des Dokuments.pdf).

Einzelne Fragen können je nach Entscheidung des Spitzenverbandes auch disziplinenübergreifend beantwortet werden. Sollte die PotAS-Kommission bei der Bewertung der Fragen zu dem Schluss gelangen, dass eine disziplinübergreifend beantwortete Frage für den betrachteten Spitzenverband aus inhaltlich-fachlichen Gründen nur disziplinspezifisch hätte beantwortet werden können, wird die Frage mit „NEIN“ gewertet.

Bei den Bezeichnungen des Leistungssportpersonals wird auf die in der DOSB-Mitgliederversammlung 2018 verabschiedete Konzeption „Professionalisierung des Leistungssportpersonals der olympischen Spitzenverbände“ Bezug genommen. Mit den Personalbezeichnungen sind die in dieser Konzeption beschriebenen Aufgaben verbunden, die im PotAS-Bewertungssystem geprüft werden. Verbandsinterne alternative Bezeichnungen des Leistungssportpersonals (z. B. Bundestrainer Bildung statt Referent Bildung und Personalentwicklung) werden bei gleicher Aufgabenstellung äquivalent behandelt.

Für alle eingeforderten Konzeptionen gelten die grundsätzlichen Anforderungskriterien (S. 26 und folgende). Die Vorlage erfolgt in schriftlicher Form unter Berücksichtigung:

- der Attribute bezogenen Hinweise und Kriterien im Anforderungs- und Bewertungsleitfaden,
- einer (kurzen) theoretischen Einordnung zur Gewährleistung der Nachvollziehbarkeit (z. B. in der Kommentarfunktion des Datenmanagementsystems).

Bei Rückfragen können Sie Kontakt (info@potas.de) zur PotAS-Geschäftsstelle aufnehmen.

### **Hauptattribute 1 bis 3 - Erfolge**

Die Daten von HA 1 und HA 3 werden von der Geschäftsstelle der PotAS-Kommission erhoben. Die Daten von HA 2 werden durch den DOSB bereitgestellt.

### **Hauptattribut 4 – Kaderpotenzial**

Die Daten werden von der Geschäftsstelle der PotAS-Kommission mithilfe einer Datenbank eines externen Dienstleisters erhoben.

### **Hauptattribut 5 – Nachwuchsmanagement**

- 5.1.1 Nachwuchsleistungssportkonzeption (aus dem Strukturplan bzw. der Rahmentrainingskonzeption oder als separates PDF-Dokument mit Datum der letzten Aktualisierung)
- 5.1.1 Selbstverpflichtungserklärung zur regelmäßigen Evaluation gemäß den festgelegten Kriterien durch den/die SportdirektorIn
- 5.1.2 Talentsichtungskonzeption (Angaben der entsprechenden Seiten in der NWLS-K oder als separates PDF-Dokument mit Datum der letzten Aktualisierung)
- 5.1.2 Selbstverpflichtungserklärung zur regelmäßigen Evaluation gemäß den festgelegten Kriterien durch den/die SportdirektorIn
- 5.1.3 Talentdiagnostikkonzeption (Angaben der entsprechenden Seiten in der NWLS-K oder als separates PDF-Dokument mit Datum der letzten Aktualisierung)
- 5.1.3 Selbstverpflichtungserklärung zur regelmäßigen Evaluation gemäß den festgelegten Kriterien durch den/die SportdirektorIn
- 5.1.5 Talentförderkonzeption (Angaben der entsprechenden Seiten in der NWLS-K oder als separates PDF-Dokument mit Datum der letzten Aktualisierung)
- 5.1.5 Selbstverpflichtungserklärung zur regelmäßigen Evaluation gemäß den festgelegten Kriterien durch den/die SportdirektorIn
- 5.1.8 Kriterien zur Berufung in den Nachwuchs- und Perspektivkader (Angaben der entsprechenden Seiten in der NWLS-K oder als separates PDF-Dokument mit Datum der letzten Aktualisierung)
- 5.1.8 Selbstverpflichtungserklärung zur regelmäßigen Evaluation gemäß den festgelegten Kriterien durch den/die SportdirektorIn
- 5.1.9 Mit dem Spitzenverband abgestimmte Landeskaderkriterien (Angaben der entsprechenden Seiten in der NWLS-K oder als separates PDF-Dokument mit Datum der letzten Aktualisierung)
- 5.1.9 Selbstverpflichtungserklärung zur regelmäßigen Evaluation gemäß den festgelegten Kriterien durch den/die SportdirektorIn
- 5.2.1 Stellenausschreibung/Anforderungsprofil (Chef-)BundestrainerIn Nachwuchs
- 5.2.2 Stellenausschreibung/Anforderungsprofil Verantwortliche/r für den Talentbereich
- 5.2.3 Stellenausschreibung/Anforderungsprofil BundesstützpunkttrainerInnen
- 5.3.1 Letztes Sitzungsprotokoll des interdisziplinären ExpertInnenteams zur Erarbeitung der NWLS-K

- 5.3.3 Regionale Zielvereinbarung
- 5.3.3 Protokoll des letzten Regionalgesprächs
- 5.3.4 Zwei pseudonymisierte Entwicklungsberichte von NK1-AthletInnen
- 5.3.4 NK1-Kaderliste

### **Hauptattribut 6 – Trainings- und Wettkampfmanagement**

- 6.1.1 Rahmentrainingskonzeption (RTK) aus dem Strukturplan oder als separate Konzeption mit Datum der letzten Aktualisierung
- 6.1.1 Selbstverpflichtungserklärung zur regelmäßigen Evaluation gemäß den festgelegten Kriterien durch den/die SportdirektorIn
- 6.1.2 Leistungsdiagnostikkonzeption (Angaben der entsprechenden Textmarken/Seiten in der RTK oder als separates PDF-Dokument mit Datum der letzten Aktualisierung)
- 6.1.2 Selbstverpflichtungserklärung zur regelmäßigen Evaluation gemäß den festgelegten Kriterien durch den/die SportdirektorIn
- 6.1.4 Analyse der internationalen Entwicklungstendenzen (Angaben der entsprechenden Textmarken/Seiten in der RTK oder als separates PDF-Dokument mit Datum der letzten Aktualisierung)
- 6.1.4 Selbstverpflichtungserklärung zur regelmäßigen Evaluation gemäß den festgelegten Kriterien durch den/die SportdirektorIn
- 6.1.5 Wettkampfkonzepion (Angaben der entsprechenden Textmarken/Seiten in der RTK oder als separates PDF-Dokument mit Datum der letzten Aktualisierung)
- 6.1.5 Selbstverpflichtungserklärung zur regelmäßigen Evaluation gemäß den festgelegten Kriterien durch den/die SportdirektorIn
- 6.1.6 Zwei pseudonymisierte Diagnostikberichte
- 6.1.6 Pseudonymisierte Kaderliste OK/PK mit entsprechendem Nachweis
- 6.1.7 Zwei pseudonymisierte Jahreswettkampfanalyseberichte
- 6.1.7 Pseudonymisierte Kaderliste OK/PK mit entsprechendem Nachweis
- 6.2.1 Stellenausschreibung/Anforderungsprofil: Verantwortliche/r Diagnostikbereich
- 6.2.2 Stellenausschreibung/Anforderungsprofil: Verantwortliche/r Wettkampfanalyse
- 6.3.1 Zwei pseudonymisierte Protokolle eines Abstimmungsverfahrens zwischen TrainerInnen (Bundes-/ Bundesstützpunkt-/Vereins-/HeimtrainerInnen), die in Leistungsdiagnostik und Wettkampfanalyse aktiv involviert sind
- 6.3.1 Pseudonymisierte Kaderliste OK/PK/NK1 mit entsprechendem Nachweis

### **Hauptattribut 7 – Verbandsführung Leistungssport**

- 7.1.1 Soll/Ist-Analysen der disziplinübergreifenden Personalplanung für das hauptamtliche Leistungssportpersonal der strategischen und operativen Verbandsführung (Auszug neuer Strukturplan oder als separates PDF-Dokument mit Datum der letzten Aktualisierung)

- 7.1.2 Personalentwicklungskonzept für das hauptamtliche Leistungssportpersonal (Auszug neuer Strukturplan oder als separates PDF-Dokument mit Datum der letzten Aktualisierung – Anlehnung DOSB Konzeption „Professionalisierung des Leistungssportpersonals der Olympischen Spitzenverbände“)
- 7.1.2 Musterformular MitarbeiterIngespräch mit den Mindestbestandteilen Soll-Ist-Analyse, Fördermöglichkeiten, ggf. Qualifizierungsmaßnahmen
- 7.1.2 Dokument zur Verbindlichkeit der jährlichen Durchführung der MitarbeiterInnengespräche
- 7.1.3 Konzeption und konkrete Maßnahmen zur Gewinnung und Schulung ehrenamtlicher Führungskräfte
- 7.1.4 Auszüge aus den Personalentwicklungskonzeptionen mit strategischen Überlegungen und konkreten Maßnahmen zum Diversitätsmanagement
- 7.1.5 Vergütungssystem für das hauptamtliche Leistungssportpersonal (in Anlehnung/Umsetzung DOSB Konzeption „Verbesserungen der arbeitsvertraglichen Rahmenbedingungen für TrainerInnen)
- 7.1.6 Vergütungssystem für das nebenamtliche (Honorar-) Leistungssportpersonal (Systematik innerhalb der Aufgabenbereiche nach DOSB Konzept, Honoraruntergrenzen und exemplarisch zumindest für Physiotherapie und Medizin)
- 7.2.1 Dokumentation der Fortbildungen der beiden Funktionsstellen SportdirektorIn/ReferentIn Leistungssport (z. B. Teilnahmenachweis)
- 7.2.2 Von der/vom SportdirektorIn unterschriebenes Dokument mit der Bestätigung der Existenz der individuellen Personalentwicklungsplänen
- 7.2.2 Ein exemplarischer namensgeschwätzter Entwicklungsplan
- 7.2.3 Beispielhafte Dokumentation je einer konkreten Maßnahme zur Gewinnung ehrenamtlicher Führungskräfte und zur Schulung ehrenamtlicher Führungskräfte
- 7.3.1 Auflistung der abgeschlossenen regionalen Zielvereinbarungen bzw. der regionalen Zielvereinbarungen light (vom/von der SportdirektorIn und zuständige/n DOSB-VerbandsmanagerIn unterschrieben)
- 7.3.1 Auflistung der Landesfachverbände, bei denen BundeskaderathletInnen trainieren (vom/von der SportdirektorIn und zuständige/n DOSB-VerbandsmanagerIn unterschrieben)
- 7.3.2 Dokumentation der Kontrollergebnisse und ggf. der Nachjustierungs-Maßnahmen der regionalen Zielvereinbarungen bzw. der regionalen Zielvereinbarungen light (vgl. DOSB Konzeption „Handlungsleitfaden Regionale Zielvereinbarungen“)
- 7.4.1 Good Governance-Regelwerk
- 7.4.1 Beschlussfassung der Mitgliederversammlung zu Good Governance
- 7.4.2 Zusammenstellung der Risikofaktoren für mögliche Good Governance-Verstöße
- 7.4.2 Protokoll der diesbezüglichen Beschlussfassung
- 7.4.3 Dokument, welches den Verhaltenskodex zu den Werten des Sports als Selbstverpflichtung beinhaltet
- 7.5.1 Anforderungsprofile mit Mindestanforderungen für Trainings-/Lehrgangsstätten

- 7.5.1 Dokumentation der mittel- und langfristigen Konzeption zur Weiterentwicklung/Optimierung der Trainings-, Lehrgangs- und Wettkampfstätten
- 7.6.1 Zusammenstellung der Eckpunkte für die zentralen Positionen der hauptamtlichen Führungsstruktur des Leistungssportes
- 7.6.1 Bestätigung, dass die aktuellen StelleninhaberInnen die für sie relevanten Eckpunkte erfüllen - unterschrieben durch die/den GeneralsekretärIn
- 7.6.2 Auszüge aus Satzung und/oder Geschäftsordnung zur verantwortlichen Zuordnung des strategischen Managements Leistungssport
- 7.6.3 Auszüge der entsprechenden Verbandsordnungen zur Zuordnung des verantwortlichen Personalmanagements Leistungssport
- 7.6.4 Auszüge der entsprechenden Verbandsordnungen zur Zuordnung des verantwortlichen Finanzmanagements Leistungssport
- 7.6.5 Auflistung aller Bundesstützpunkte mit Zuordnung des/der jeweils zuständigen hauptamtlichen/nebenamtlichen Bundesstützpunktleiters/Bundestützpunktleiterin
- 7.6.6 Auszug aus dem Protokoll der Mitgliederversammlung zur Berufung eines/einer Good Governance-Beauftragten
- 7.7.1 Auszüge der Zielvereinbarungen, die die Bindung an diese sicherstellen, zugeordnet zu jedem Bundesstützpunkt
- 7.7.1 Auszüge aus Dokumenten zur Regulierung der Führungsstruktur und Richtlinienkompetenz, zugeordnet zu jedem Bundesstützpunkt
- 7.7.2 Auszug aus dem entsprechenden Dokument zum Direktionsrecht des/der SportdirektorIn auch für nicht beim Spitzenverband angestelltes Personal, zugeordnet zu jedem Bundesstützpunkt
- 7.7.3 Auszug aus dem entsprechenden Dokument zu Vereinbarungen mit den BundesstützpunktleiterInnen, die diese an die regionalen Zielvereinbarungen binden, zugeordnet zu jedem Bundesstützpunkt
- 7.7.4 Bestätigung, dass eine Dokumentation der Tätigkeit des/der Good Governance-Beauftragten des letzten Jahres vorliegt, unterschrieben durch den/die GeneralsekretärIn
- 7.7.4 Bericht des/der Good-Governance-Beauftragten an die letzte Mitgliederversammlung.
- 7.7.5 Beispielhafte, anonymisierte Dokumentation einer Unterweisung des Leistungssportpersonals in Good Governance-Risikobereichen über Umgang mit Risikofaktoren
- 7.7.5 Beschlussfassung über den festgelegten Unterweisungsrhythmus
- 7.7.6 Zusammensetzung des ExpertInnenteams zur Erarbeitung disziplinspezifischer Anforderungsprofile für Sportstätten
- 7.7.6 Aufgabenkatalog für das ExpertInnenteam zur Erarbeitung disziplinspezifischer Anforderungsprofile für Sportstätten
- 7.7.7 Auszüge der entsprechenden Verbandsordnung zu Sitz und Stimme eines/einer AthletInnenvertreters/AthletInnenvertreterin im höchsten Führungsgremium des Spitzenverbandes

- 7.7.8 Auszüge der entsprechenden Verbandsordnung zu Sitz und Stimme eines/einer AthletInnenvertreters/AthletInnenvertreterin in einem leistungssportlich relevanten Gremium des Spitzenverbandes
- 7.7.9 Auszüge der Verbandsordnungen/Beschlüssen zum Mitwirkungsrecht eines/einer AthletInnenvertreters/AthletInnenvertreterin bei sportfachlichen Entscheidungen
- 7.7.10 Aufstellung der Gremien des Weltverbandes mit leistungssportlicher Entscheidungskompetenz und Vertretung des Spitzenverbandes samt deren Aufgabenstellung und Entscheidungskompetenz

### **Hauptattribut 8 – TrainerInnenqualifizierung**

- 8.1.1 / 8.1.2 / 8.2.2 Verbandskonzeption zur TrainerInnenrekrutierung, zum TrainerInneneinsatz und zur TrainerInnenentwicklung
- 8.1.3 Nachweise über die Umsetzung der Bausteine zur sportartspezifischen Kompetenzentwicklung (ggf. eigene Konzeption)
- 8.2.1 Lehrgangsplan der letzten A-TrainerInausbildung
- 8.2.2 Nachweise des jährlichen Fortbildungsangebot für die A-TrainerInlizenz und des Fortbildungsangebotes mit den spezifischen Ausbildungsinhalten und -kriterien
- 8.2.3 Nachweise über individuelle Personalentwicklungsmaßnahmen für BundestrainerInnen
- 8.2.5 Evaluationsbogen der letzten A-TrainerInausbildung (unausgefüllt)
- 8.2.5 Lehrgangsbericht der letzten A-TrainerInausbildung
- 8.3.1 Stellenbeschreibung hauptamtlich Verantwortliche/r TrainerInnenqualifizierung
- 8.4.1 Tagesordnung bzw. Einladung und Protokoll der letzten Sitzung des ExpertInnenteams
- 8.4.2 Tagesordnung bzw. Einladung und Protokoll der letzten Abstimmung des Spitzenverbandes mit den Landesverbänden
- 8.4.3 Zielvereinbarungen zwischen dem Spitzenverband und den Landesverbänden zur gemeinsamen Philosophie zur Erreichung der sportlichen Zielstellung

### **Hauptattribut 9 – Gesundheitsmanagement**

- 9.1.1 Sportmedizinische Planungskonzeption
- 9.1.2 Saisonplanung des medizinischen Kompetenzteams (2021)
- 9.1.3 Anforderungsbeschreibungen ÄrztInnen- und PhysiotherapeutInnen
- 9.1.4 Vom/von der SportdirektorIn unterschriebene pseudonymisierte Liste der BundeskaderathletInnen, die an einer sportmedizinischen Untersuchung teilgenommen haben (daraus sollte der prozentuelle Anteil ersichtlich sein)
- 9.2.1 Verbandskonzeption zur individuellen sportart- bzw. disziplinspezifischen Ernährung

- 9.2.2 Einladung zu Lehrgängen (E-Mail) mit Angebotsübersicht inkl. Schulung zum Thema Ernährung
- 9.3.1 Sportpsychologische Verbandskonzeption
- 9.4.1 Einladungsschreiben für Dopingpräventionsmaßnahmen des Verbandes (Termine und Orte)
- 9.4.1 Nachweis der (bei Mannschaftssport: jeweiligen) Maßnahme zur Dopingprävention
- 9.5.1 Präventionskonzeption gegen Missbrauch
- 9.5.2 Interventionsleitfaden bei Verdachtsfällen im Zusammenhang mit (sexualisierter) Gewalt und Missbrauch
- 9.5.3 Musterfragebogen zum BetreuerInnenverhalten
- 9.6.2 Relevantes Dokument zur Regelung der Aufgabenbereiche Anti-Doping-Beauftragte/er (Stellenbeschreibung)
- 9.6.2 Teilnahmenachweis der Fortbildungsmaßnahme (2021) des ADB
- 9.7.1 Ergebnisprotokoll der letzten Sitzung des medizinischen Kompetenzteams
- 9.7.1 TOP-Liste der letzten Sitzung des medizinischen Kompetenzteams (2021)
- 9.7.3 Standardisiertes Formblatt bzw. Mail zur Bereitstellung aller relevanten Daten für den rechtzeitigen Eintrag in ADAMS

### **Hauptattribut 10 – AthletInnen- und Umfeldmanagement**

- 10.1.1 Aktuelle Athletenvereinbarung
- 10.2.1 Konzeption zur Dualen Karriere oder Kapitel aus der entsprechenden übergeordneten Konzeption (z. B. Strukturplan)
- 10.2.1 Exemplarisches Protokoll zur individuellen Karriereplanung (z. B. DOSB-Formblatt)
- 10.3.1 Marketingkonzeption des Verbandes oder der beauftragten Agentur
- 10.3.2 Einladungsschreiben für PR-wirksame Ehrungen bei Medaillenerfolgen
- 10.3.2 Präsentation zur Kampagne zur Stärkung der Sportart
- 10.3.2 Nachweis von Werbemitteln (mindestens Autogrammkarten)
- 10.3.2 Einladungsschreiben an Verbandspartner zu Wettkämpfen (jeweils ein exemplarisches Beispiel ausreichend)
- 10.4.1 Vorlage eines Beispiels zur Abgrenzung der Zuständigkeiten und des Kommunikationsablaufs zu Dualer Karriere
- 10.4.1 Vorlage eines Beispiels zum Ablauf der Dualen Karriere vom Erstgespräch bis zur Nachkarriereplanung
- 10.5.1 Jährliche E-Mail an BundeskaderathletInnen zu Vermarktungsrechten
- 10.5.1 Informationsdokument an BundeskaderathletInnen mit z. B. Verbandspartnern, Exklusivität, vermarktbareren Flächen (z. B. Athletenvereinbarung)
- 10.5.4 TOP-Liste der Themen der Infovermittlung im Kaderaufnahmeprozess

- 10.5.4 Den AthletInnen zur Verfügung gestellte Materialien/Informationen (z. B. Angebote zu Schulungsmaßnahmen, Telefonlisten diverser Kontakte, etc.) im Rahmen der Kaderaufnahme

### **Hauptattribut 11 – Wissenschaftsmanagement**

- 11.1.1 Konzeption inklusive Bedarfsanalyse wissenschaftlicher Unterstützungsleistungen
- 11.1.2 Evaluationsbericht der wissenschaftlichen Unterstützungsleistungen der letzten Saison
- 11.2.1 Konzeption inklusive Bedarfsanalyse von Forschungs- und Entwicklungsprojekten
- 11.2.2 Kooperationsvereinbarungen aller beantragten und laufenden Forschungs- und Entwicklungsprojekte im Zeitraum ab 2019
- 11.2.4 Evaluationsberichte zweier abgeschlossener Forschungs- oder Entwicklungsprojekte
- 11.3.1 Transferkonzeption für wissenschaftliche Erkenntnisse
- 11.3.2 Nachweise der geforderten Transfermaßnahmen
- 11.4.1 Stellen- und Aufgabenprofil Bereich Wissenschaftsmanagement
- 11.5.1 Sitzungsprotokoll des ExpertInnenteams Wissenschaftsmanagement
- 11.5.1 Dokumentation der Zusammensetzung der Wissenschaftskommission

## Hauptattribut 1 - „Olympische Erfolge 2022“

Die Daten werden durch die Geschäftsstelle der PotAS-Kommission erhoben und nach den Olympischen Spielen 2022 in das PotAS-Datenmanagementsystem eingegeben. Die Spitzenverbände müssen dieses Hauptattribut nicht bearbeiten. Grundlage sind die Wettbewerbe der Tabelle 4 (S. 14 ff.).

### Unterattribut 1.1 Platzierungen 1 – 8

1.1.1	<p><b>Prozentualer Anteil der erreichten Punktzahl für die Platzierungen 1 bis 8 bei den Olympischen Spielen 2022 im Verhältnis zu der erreichten Punktzahl der besten drei Nationen in dieser Disziplin (= 100 %)</b></p>
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	<p>Die Platzierungen 1 bis 8 einer Nation in den Wettbewerben einer olympischen Disziplin ergeben nach vorgegebener Systematik eine Gesamtpunktzahl pro Nation. Der Quotient stellt das Verhältnis dieser Gesamtpunktzahl zu der Gesamtpunktzahl der besten drei Nationen in der jeweiligen Disziplin dar.</p> <p>Die Platzierungen 1 bis 8 in den jeweiligen Wettbewerben werden gemäß der auf Seite 7 des Anforderungs- und Bewertungsleitfaden beschriebenen Systematik bepunktet.</p>
<p><b>Online-Eingabe Keine</b></p>	

## Hauptattribut 2 – „Qualifikation für die Olympischen Spiele 2022“

Die Daten werden durch den DOSB erhoben, an die Geschäftsstelle der PotAS-Kommission übermittelt und in das PotAS-Datenmanagementsystem eingegeben. Die Spitzenverbände müssen dieses Hauptattribut nicht bearbeiten. Grundlage sind die Wettbewerbe der Tabelle 4 (S. 14 ff.).

### Unterattribut 2.1 Qualifikation für die Olympischen Spiele

#### *Individualsportarten*

2.1.1	<b>Prozentualer Anteil der erreichten Quotenplätze in Relation zu den maximal erreichten Quotenplätzen der besten Nation der Disziplin bei den OWS</b>
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	<p>Die Anzahl der maximal zu erreichenden Quotenplätze pro Nation ergibt sich aus den internationalen Qualifikationskriterien für jede Disziplin/Wettbewerb. Je nach Definition entspricht ein Quotenplatz der Startberechtigung oder der AthletInnenquote laut Zuteilung des Weltverbands vor Re-Allocation und LAR (late athlete replacement).</p> <p>Wird ein eigener Qualifikationsweg für die einzelnen Disziplinen/Wettbewerbe durchgeführt, findet eine spezifische Betrachtung durch den DOSB statt, bei der die von der FIS disziplinübergreifend festgelegten Obergrenzen im Ski Freestyle/Ski Cross und Snowboard unberücksichtigt bleiben.</p> <p>In den Fällen, bei denen es diese wettbewerbsspezifischen Qualifikationswege nicht gibt, erfolgt eine Betrachtung der AthletInnenquoten für die Disziplin.</p> <p>Mixed-Wettbewerbe werden anteilig den einzelnen PotAS-Disziplinen zugerechnet sofern in dieser Sportart die Startberechtigungen (nicht die AthletInnenquoten) herangezogen werden oder ein eigener Qualifikationsweg für den Mixed-Wettbewerb besteht.</p>
<b>Online-Eingabe: Keine</b>	

#### *Mannschaftssportarten*

2.1.1	<b>Qualifikation der Nationalmannschaft für die Olympischen Spiele</b>
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	<p>Olympiaqualifikationsmodus</p> <p>Teilnahme der Nationalmannschaft an einem Wettkampf mit Olympiaqualifikationsoption (50 %):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Weltolympiaqualifikationsturnier oder WM mit Qualifikationsoption</li> </ul> <p>Erfolgreiche Qualifikation für die Olympischen Spiele (100 %)</p>
<b>Online-Eingabe: Keine</b>	

## Hauptattribut 3 - „Vorolympische Erfolge“

Die Daten werden durch die Geschäftsstelle der PotAS-Kommission erhoben und in das PotAS-Datenmanagementsystem eingegeben. Die Spitzenverbände müssen dieses Hauptattribut nicht bearbeiten. Grundlage sind die Wettbewerbe der Tabelle 4 (S. 14 ff.).

### Unterattribut 3.1 Sportartspezifische Erfolge bei vorolympischen Wettbewerben

3.1.1	<b>Prozentualer Anteil der erreichten Punktzahl für die Platzierungen 1 bis 8 bei vorolympischen Wettkämpfen im Verhältnis zur erreichten Punktzahl der besten drei Nationen in dieser Disziplin (=100 %)</b>
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	<p>Die Platzierungen 1 bis 8 einer Nation in einer olympischen Sportart bzw. Disziplin ergeben nach vorgegebener Systematik eine Gesamtpunktzahl pro Nation. Der Quotient stellt das Verhältnis dieser Gesamtpunktzahl zu der Gesamtpunktzahl der besten drei Nationen in der jeweiligen Disziplin dar.</p> <p>Die Platzierungen 1 bis 8 im jeweiligen Wettbewerb werden gemäß der auf Seite 7 des Anforderungs- und Bewertungsleitfaden beschriebenen Systematik bepunktet.</p> <p>Sportartspezifischer Erfolg bei einem vom Spitzenverband/DOSB ausgewählten Saisonhöhepunkt (Zielwettkampf) in der Saison 2020/2021</p>
<b>Online-Eingabe: Keine</b>	

## Hauptattribut 4 - „Kaderpotenzial“

Die Dateneingabe erfolgt durch die PotAS-Geschäftsstelle unter Verwendung eines objektiven Datenbanksystems eines externen Dienstleiters sowie einer vom DOSB zur Verfügung gestellten Olympiakaderliste. Die Spitzenverbände müssen dieses Hauptattribut nicht bearbeiten.

### Unterattribut 4.1 Kaderpotenzial

#### *Individualsportarten:*

<b>4.1.1</b>	<b>Ist aufgrund der Leistungsentwicklung ein oder mehrerer BundeskaderathletInnen ein Medaillenpotenzial bei den nächsten Olympischen Spielen 2026 vorhanden?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Die Bewertung erfolgt auf der Basis der Prognoseberechnungen einer objektiven Datenbank eines externen Dienstleiters.
<b>Online-Eingabe: Keine</b>	

<b>4.1.2</b>	<b>Ist aufgrund der Leistungsentwicklung der BundeskaderathletInnen ein Finalplatzpotenzial (Plätze 1-8) bei den nächsten Olympischen Spielen vorhanden?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Die Bewertung erfolgt auf der Basis der Prognoseberechnungen einer objektiven Datenbank eines externen Dienstleiters.
<b>Online-Eingabe: Keine</b>	

<b>4.1.3</b>	<b>Hat der Spitzenverband für die Disziplin einen Olympiakader?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Nachweis einer nach den Olympischen Winterspielen 2022 aktualisierten Liste des Olympiakaders. Dabei sind bereits feststehende Rücktritte von AthletInnen zu berücksichtigen.
<b>Online-Eingabe: Keine</b>	
Pseudonymisierte Angabe erfolgt durch den DOSB auf Grundlage der Kaderberufung zum 1. Mai 2022.	

<b>4.1.4</b>	<b>Befinden sich PerspektivkaderathletInnen zum Bewertungszeitraum auf einem Weltranglistenplatz 1 – 16?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Die Bewertung erfolgt auf der Basis einer objektiven Datenbank eines externen Dienstleisters ( <i>Stichtag: 21. Februar 2022</i> ). Weltrangliste oder sportfachlich geprüftes Äquivalent
<b>Online-Eingabe: Keine</b>	

<b>4.1.5</b>	<b>Befinden sich PerspektivkaderathletInnen zum Bewertungszeitraum auf einem Weltranglistenplatz 1 – 32?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Die Bewertung erfolgt auf der Basis einer objektiven Datenbank eines externen Dienstleisters ( <i>Stichtag: 21. Februar 2022</i> ). Weltrangliste oder sportfachlich geprüftes Äquivalent
<b>Online-Eingabe: Keine</b>	

<b>4.1.6</b>	<b>Besteht eine prozentuale Übereinstimmung zwischen der letzten Potenzialeinschätzung des Verbandes mit den tatsächlich erzielten Ergebnissen bei den letzten Olympischen Spielen?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Aus dem Bewertungsfragebogen 2018 werden die folgenden Fragen ausgewertet: (5.1.2) Haben OlympiakaderathletInnen Medaillenpotenzial (Platz 1 bis 3)? Nur für Disziplinen mit mehrfachen Medaillenpotenzial: (5.1.3) Haben OlympiakaderathletInnen bzw. gibt es in der Disziplin mehrfaches Medaillenpotenzial? Diese Frage wird nur qualitativ und nicht quantitativ ausgewertet. Sie fließt also nicht in die Berechnung der Rangliste mit ein. Anstatt dessen wird im Text beschrieben, ob die Verbände das AthletInnenpotenzial unterschätzt, richtig eingeschätzt oder überschätzt haben.
<b>Online-Eingabe: Keine</b>	

**Mannschaftssportarten:**

<b>4.1.1</b>	<b>Ist aufgrund der Leistungsentwicklung der Nationalmannschaft ein Medaillenpotenzial bei den nächsten Olympischen Spielen vorhanden?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Die Bewertung erfolgt auf der Basis der Prognoseberechnungen einer objektiven Datenbank eines externen Dienstleisters.
<b>Online-Eingabe: Keine</b>	

<b>4.1.2</b>	<b>Ist aufgrund der Leistungsentwicklung der Nationalmannschaft ein Finalplatzpotenzial (Plätze 1-8) bei den nächsten Olympischen Spielen vorhanden?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Die Bewertung erfolgt auf der Basis der Prognoseberechnungen einer objektiven Datenbank eines externen Dienstleisters.
<b>Online-Eingabe: Keine</b>	

<b>4.1.3</b>	<b>Hat der Spitzenverband für die Disziplin einen Olympiakader?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Nachweis eines Olympiakaders nach den Olympischen Winterspielen 2022.
<b>Online-Eingabe: Keine</b>	
Angabe erfolgt durch den DOSB auf Grundlage der Kaderberufung zum 1. Mai 2022.	

<b>4.1.4</b>	<b>Befindet sich die Nationalmannschaft zum Bewertungszeitraum auf einem Weltranglistenplatz 1 – 8?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Die Bewertung erfolgt auf der Basis einer objektiven Datenbank eines externen Dienstleisters ( <i>Stichtag: 21. Februar 2022</i> ). Weltrangliste oder sportfachlich geprüftes Äquivalent
<b>Online-Eingabe: Keine</b>	

<b>4.1.5</b>	<b>Befindet sich die Nationalmannschaft zum Bewertungszeitraum auf einem Weltranglistenplatz 1 – 16?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Die Bewertung erfolgt auf der Basis einer objektiven Datenbank eines externen Dienstleisters ( <i>Stichtag: 21. Februar 2022</i> ). Weltrangliste oder sportfachlich geprüftes Äquivalent
<b>Online-Eingabe: Keine</b>	

<b>4.1.6</b>	<b>Besteht eine prozentuale Übereinstimmung zwischen der zurückliegenden Potenzialeinschätzung des Verbandes mit den tatsächlich erzielten Ergebnissen bei den letzten Olympischen Spielen?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Aus dem Bewertungsfragebogen 2018 werden die folgenden Fragen ausgewertet: (5.1.1) Hat die Nationalmannschaft Potenzial zur Qualifikation für die nächsten Olympischen Spiele? (5.1.2) Hat die Nationalmannschaft Potenzial zur Erreichung des Viertelfinales? (5.1.3) Hat die Nationalmannschaft Medaillenpotenzial? Diese Frage wird nur qualitativ und nicht quantitativ ausgewertet. Sie fließt also nicht in die Berechnung der Rangliste mit ein. Anstatt dessen wird im Text beschrieben, ob die Verbände das AthletInnenpotenzial unterschätzt, richtig eingeschätzt oder überschätzt haben.
<b>Online-Eingabe: Keine</b>	

## Hauptattribut 5 - „Nachwuchsmanagement“

Sportliche Erfolge von morgen beruhen auf einem Nachwuchsmanagement, das einerseits einen orientierenden Gestaltungsrahmen definiert und andererseits variable, zumeist sportartspezifische Gestaltungsmöglichkeiten vorhält. Die Entwicklung, Umsetzung und Evaluation einer fundierten und langfristig angelegten Strategie für den Nachwuchsleistungssport bedingt aus einer wissenschaftlichen und einer Verbandsperspektive, dass Konzeptionen, Maßnahmen und Kriterien für sportliche Talente vorab entwickelt, mit und durch qualifizierte TrainerInnen ausgewählt und gefördert sowie mit den Beteiligten im Nachwuchsbereich regelmäßig abgestimmt, bewertet und weiterentwickelt werden.

### Unterattribut 5.1 Konzeptionen und Maßnahmen im Nachwuchsmanagement

5.1.1	Liegt eine aktualisierte Nachwuchsleistungssportkonzeption (NWLS-K) vor?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<p>Die Nachwuchsleistungssportkonzeption (NWLS-K) umfasst zentrale Überlegungen zur Identifikation, Selektion, Rekrutierung und Förderung von NachwuchsathletInnen für die TrainerInnen aller Lizenzstufen eines Spitzenverbands zur ganzheitlichen, systematischen und zielorientierten Entwicklung von SportlerInnen in einer Sportart.</p> <p>Nachweis einer NWLS-K, die inhaltlich abgestimmt ist mit den Landesverbänden (LV), den Bundesstützpunkten (BSP) sowie den Ligen über Ziel- bzw. Kooperationsvereinbarungen und die folgenden Aspekte beinhaltet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Erläuterung zur Talentsichtung</li> <li>• Erläuterung zur Talentdiagnostik</li> <li>• Erläuterung zum altersspezifischen Anforderungsprofil/Leistungsstrukturmodell</li> <li>• Erläuterung zu den Talentsichtungsmaßnahmen</li> <li>• Erläuterung zur Talentförderung</li> <li>• Erläuterung zu Talentfördermaßnahmen</li> <li>• Erläuterungen zum Übergang zwischen Aufbau- und Anschluss- sowie Anschluss- und Spitzenbereich</li> <li>• Erläuterungen zu den Entwicklungsberichten</li> <li>• Erläuterungen zur Umsetzung der Richtlinienkompetenz</li> <li>• Nicht älter als vier Jahre</li> </ul>
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	NWLS-K aus dem Strukturplan bzw. der Rahmentrainingskonzeption oder als separate Konzeption (PDF-

	Dokument) mit Datum der letzten Aktualisierung sowie Selbstverpflichtungserklärung zur regelmäßigen Evaluation gemäß den festgelegten Kriterien durch den/die SportdirektorIn
Feld - Upload	Link zur Website mit konkreter Textmarke, App mit konkreter Textmarke oder PDF mit konkreten Seitenangaben und Selbstverpflichtungserklärung

<b>5.1.2 Liegt eine Talentsichtungskonzeption vor?</b>	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Nachweis einer Talentsichtungskonzeption, die mindestens folgende Aspekte berücksichtigt: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Erläuterung der verbandsspezifischen Konzeption mit sportartspezifischen und entwicklungsgemäßen Kriterien</li> <li>• Unterscheidung zwischen aktueller Leistungsfähigkeit und Entwicklungspotenzial</li> <li>• Berücksichtigung des biologischen Reifegrads</li> <li>• Berücksichtigung des Trainingsalters</li> </ul>
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	Angaben der entsprechenden Textmarken/Seiten in der NWLS-K (Link/App/PDF) oder als separates PDF-Dokument mit Datum der letzten Aktualisierung sowie Selbstverpflichtungserklärung zur regelmäßigen Evaluation gemäß den festgelegten Kriterien durch den/die SportdirektorIn
Feld - Upload	Link zur Website mit konkreter Textmarke, App mit konkreter Textmarke oder PDF mit konkreten Seitenangaben und Selbstverpflichtungserklärung (wenn ein separates PDF-Dokument vorliegt)

<b>5.1.3 Liegt eine Talentdiagnostik vor?</b>	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Nachweis einer Talentdiagnostik, die mindestens folgende Aspekte berücksichtigt: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nachweis von wissenschaftlich evaluierten eignungsdiagnostischen sowie alters-/entwicklungs- und geschlechtsspezifischen Talentkriterien auf Basis eines Anforderungsprofils/Leistungsstrukturmodells</li> <li>• Erläuterung der Messverfahren und Tests</li> <li>• Inhaltliche Abstimmung mit den aktuellen Rahmenrichtlinien</li> </ul>
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	Angaben der entsprechenden Textmarken/Seiten in der NWLS-K (Link/App/PDF) oder als separates PDF-Dokument mit Datum der

	letzten Aktualisierung sowie Selbstverpflichtungserklärung zur regelmäßigen Evaluation gemäß den festgelegten Kriterien durch den/die SportdirektorIn
Feld - Upload	Link zur Website mit konkreter Textmarke, App mit konkreter Textmarke oder PDF mit konkreten Seitenangaben und Selbstverpflichtungserklärung (wenn ein separates PDF-Dokument vorliegt)

<b>5.1.4 Werden regelmäßig Talentsichtungsmaßnahmen durchgeführt?</b>	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Nachweis einer oder mehrerer jährlich stattfindender Talentsichtungsmaßnahmen mit standardisierten und aktualisierten Durchführungsbestimmungen, die mit den Landesverbänden (LV), den Bundesstützpunkten (BSP) sowie den Ligen über Ziel- bzw. Kooperationsvereinbarungen mit den LV/BSP inhaltlich abgestimmt sind  Bewertungszeitraum: 2020/2021
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	Angaben auf der Website oder als separates PDF-Dokument
Feld - Upload	Link zur Website mit konkreter Textmarke oder PDF-Dokument

<b>5.1.5 Liegt eine Talentförderkonzeption vor?</b>	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Nachweis einer Talentförderkonzeption, die mit den Landesverbänden (LV), den Bundesstützpunkten (BSP) sowie den Ligen über Ziel- bzw. Kooperationsvereinbarungen mit den LV/BSP inhaltlich abgestimmt ist, die mindestens folgende Aspekte berücksichtigt: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Erläuterung der regelmäßigen Fördermaßnahmen</li> <li>• Erläuterung zur Vorhersagequalität</li> <li>• sportartspezifische Positionierung zum Talenttransfer (aufnehmend und abnehmend)</li> </ul>
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	Angaben der entsprechenden Textmarken/Seiten in der NWLS-K (Link/App/PDF) oder als separates PDF-Dokument mit Datum der letzten Aktualisierung sowie Selbstverpflichtungserklärung zur regelmäßigen Evaluation gemäß den festgelegten Kriterien durch den/die SportdirektorIn
Feld - Upload	Link zur Website mit konkreter Textmarke, App mit konkreter Textmarke oder PDF mit konkreten Seitenangaben und

	Selbstverpflichtungserklärung (wenn ein separates PDF-Dokument vorliegt)
--	--

<b>5.1.6</b>	<b>Werden regelmäßig Maßnahmen zur Talentförderung in den Etappen des Aufbau- und Anschlussstrainings durchgeführt?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Nachweis einer oder mehrerer jährlich stattfindender zentraler Maßnahmen zur Talententwicklung der NachwuchskaderathletInnen in den Etappen des Aufbau- und Anschlusstraining mit Durchführungsbestimmungen, die mit den Landesverbänden (LV), den Bundesstützpunkten (BSP) sowie den Ligen über Ziel- bzw. Kooperationsvereinbarungen mit den LV/BSP sowie den Ligen inhaltlich abgestimmt sind. Bewertungszeitraum: 2020/2021
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	Angaben auf der Website oder als separater Maßnahmenkatalog (PDF-Dokument)
Feld - Upload	Link zur Website mit konkreter Textmarke oder PDF-Dokument

<b>5.1.7</b>	<b>Werden regelmäßig Maßnahmen für den Übergang zwischen Anschluss- und Spitzenbereich durchgeführt?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Nachweis einer oder mehrerer jährlich stattfindender zentraler Maßnahmen zur disziplin- und altersspezifischen Förderung zur Entwicklung der Leistungsfähigkeit im Übergang zwischen Anschluss- und Spitzenbereich Bewertungszeitraum: 2020/2021
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	Angaben auf der Website oder als separater Maßnahmenkatalog (PDF-Dokument)
Feld - Upload	Link zur Website mit konkreter Textmarke oder PDF-Dokument

<b>5.1.8</b>	<b>Liegen verbindliche Kriterien zur Berufung in den Nachwuchs- und Perspektivkader vor?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Nachweis eines Kriterienkatalogs, der mit den Landesverbänden (LV) inhaltlich abgestimmt ist: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Erläuterung der disziplin- und alters- bzw. entwicklungsspezifischen Kaderkriterien für den Nachwuchs- und Perspektivbereich</li> <li>• Nicht älter als 2 Jahre</li> </ul>

<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	Angaben der entsprechenden Textmarken/Seiten in der NWLS-K (Link/App/PDF) oder als separates PDF-Dokument mit Datum der letzten Aktualisierung sowie Selbstverpflichtungserklärung zur regelmäßigen Evaluation gemäß den festgelegten Kriterien durch den/die SportdirektorIn
Feld - Upload	Link zur Website mit konkreter Textmarke, App mit konkreter Textmarke oder PDF mit konkreten Seitenangaben und Selbstverpflichtungserklärung (wenn ein separates PDF-Dokument vorliegt)

<b>5.1.9 Liegen mit dem Spitzenverband inhaltlich abgestimmte Landeskaderkriterien vor?</b>	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<p>Nachweis eines Kriterienkatalogs, der zwischen dem Spitzenverband und den Landesverbänden (LV) inhaltlich abgestimmt ist:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Erläuterung der disziplin- und alters- bzw. entwicklungsspezifischen Kaderkriterien für die Landesverbände</li> <li>• Nicht älter als 2 Jahre</li> </ul>
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	Angaben der entsprechenden Textmarken/Seiten in der NWLS-K (Link/App/PDF) oder als separates PDF-Dokument mit Datum der letzten Aktualisierung sowie Selbstverpflichtungserklärung zur regelmäßigen Evaluation gemäß den festgelegten Kriterien durch den/die SportdirektorIn
Feld - Upload	Link zur Website mit konkreter Textmarke, App mit konkreter Textmarke oder PDF mit konkreten Seitenangaben und Selbstverpflichtungserklärung (wenn ein separates PDF-Dokument vorliegt)

## **Unterattribut 5.2 Personal im Nachwuchsmanagement**

<b>5.2.1 Gibt es eine/n hauptverantwortliche/n (Chef-) BundestrainerIn Nachwuchs?</b>	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<p>Nachweis eines/einer hauptverantwortlichen NachwuchsbundestrainerIn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Erläuterung der Qualifikation/des Qualifikationsniveaus</li> <li>• Erfahrungen im Nachwuchs- und Perspektivkaderbereich</li> </ul>

<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	Angaben der entsprechenden Seiten im Strukturplan sowie Stellenausschreibung/Anforderungsprofil
Feld - Upload	Ggf. Link zur Website mit konkreter Textmarke oder PDF-Dokument mit konkreten Seitenangaben

<b>5.2.2</b>	<b>Gibt es eine/n Verantwortliche/n für den Talentbereich?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Nachweis einer/eines Verantwortlichen (geschlechterunabhängig) für die Talentsichtung, Talentdiagnostik und Talentförderung: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Erläuterung der Qualifikation/des Qualifikationsniveaus</li> <li>• Erfahrungen im Talentbereich (Nachwuchs- und Perspektivkader)</li> </ul>
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	Angaben der entsprechenden Seiten im Strukturplan sowie Stellenausschreibung/Anforderungsprofil
Feld - Upload	Ggf. Link zur Website mit konkreter Textmarke oder PDF-Dokument

<b>5.2.3</b>	<b>Gibt es hauptverantwortliche BundesstützpunkttrainerInnen?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Nachweis von BundesstützpunkttrainerInnen oder adäquaten Funktionsstellen: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Erläuterung der Qualifikation/des Qualifikationsniveaus</li> <li>• Erfahrungen im Bundeskaderbereich</li> </ul>
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	Angaben der entsprechenden Seiten im Strukturplan sowie Stellenausschreibung/Anforderungsprofil
Feld - Upload	Ggf. Link zur Website mit konkreter Textmarke oder PDF-Dokument mit konkreten Seitenangaben

### **Unterattribut 5.3      Zuständigkeiten und Verfahrenswege im Nachwuchsmanagement**

<b>5.3.1</b>	<b>Wird das NWLS-K von einem ExpertInnenteam von SportwissenschaftlerInnen unterschiedlicher Disziplinen oder externen WissenschaftlerInnen er- bzw. bearbeitet?</b>
Erläuterung zur Bewertung /	Nachweis eines interdisziplinären ExpertInnenteams: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Erläuterung des Status innerhalb des Verbands</li> </ul>

Bewertungskriterien	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dokumentation der verbandsinternen (Landes-, Bundesstützpunkt- und BundestrainerInnen) und verbandsexternen (SportwissenschaftlerInnen) Zusammensetzung</li> <li>• Regelmäßige Tagung (mindestens einmal pro Jahr)</li> </ul>
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	Letztes Sitzungsprotokoll (nicht älter als ein Jahr)
Feld - Upload	PDF-Dokument oder ggf. Link zur Website mit konkreter Textmarke

<b>5.3.2</b>	<b>Existiert eine zentrale Speicherung der Leistungs- und Entwicklungsdaten?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<p>Nachweis eines Datenmanagementsystems zur Speicherung der Leistungs- und Entwicklungsdaten, das mit den Landesverbänden (LV) inhaltlich abgestimmt ist:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Erläuterung der verbandsinternen Datenbanklösung</li> <li>• Dokumentation eines Rechte-Managementsystems</li> </ul>
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld – Kommentar	Gastzugang zur verbandsinternen Datenbank (Kann über denselben Link wie 6.3.2 zur Verfügung gestellt werden)
Feld – Upload	Link mit Gastzugang zur verbandsinternen Datenbank

<b>5.3.3</b>	<b>Bestehen Regelungen, die die Umsetzung der Richtlinienkompetenz des Verbandes im Nachwuchsleistungssport gewährleisten?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<p>Nachweis einer verbindlichen Vereinbarung im Nachwuchsleistungssport, die zwischen dem Spitzenverband und den Landesverbänden (LV) inhaltlich abgestimmt ist:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Erläuterung der Regelungen zur Richtlinienkompetenz im Nachwuchsleistungssport</li> </ul>
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	Seitenangabe in der regionalen Zielvereinbarung (Protokoll) und im Protokoll des letzten Regionalgesprächs (nicht älter als ein Jahr)
Feld - Upload	Regionale Zielvereinbarung (Protokoll) und Protokoll des letzten Regionalgesprächs (PDF-Dokumente)

5.3.4 Liegt für die NachwuchskaderathletInnen (NK1) ein Entwicklungsbericht vor, der mit den jeweils verantwortlichen TrainerInnen inhaltlich abgestimmt ist?	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<p>Mindestens für 20 % der NachwuchskaderathletInnen (oder bei kleineren Kadergrößen, d. h. bei weniger als 15 für alle) muss ein individueller Entwicklungsbericht mit mindestens zwei Messzeitpunkten (Längsschnittanalyse) sowie</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Biologischem Reifegrad,</li> <li>• Trainingsalter,</li> <li>• Differenzierung zwischen aktueller Leistungsfähigkeit und Entwicklungspotenzial,</li> <li>• Stärken-Schwächen-Profil,</li> <li>• Trainings- und Wettkampfmaßnahmen (Belastungsmanagement),</li> <li>• Belastungsmanagement,</li> <li>• Inhaltliche Abstimmung zwischen Vereins-, Landes- oder Bundesstützpunkt- und BundestrainerInnen</li> </ul> <p>vorliegen, der jährlich aktualisiert wird. Bewertungszeitraum: 2021</p>
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	Vorlage von zwei exemplarischen pseudonymisierten Entwicklungsberichten sowie vom/von der SportdirektorIn unterschriebene pseudonymisierte Liste der NachwuchskaderathletInnen (unter Angabe der gesamten Kadergröße), für die ein jährlich aktualisierter Entwicklungsbericht vorliegt
Feld - Upload	Zwei pseudonymisierte Entwicklungsberichte (PDF-Dokument) oder Link mit Gastzugang zur verbandsinternen Datenbank sowie Kaderliste NK 1 (PDF-Dokument)

## Hauptattribut 6 - „Trainings- und Wettkampfmanagement“

Sportliche Spitzenleistungen in allen Altersklassen beruhen auf einem Trainings- und Wettkampfmanagement, das auf der Grundlage einer Rahmentrainingskonzeption und spezifischen Diagnostik eine zielgerichtete individuelle Leistungsentwicklung ermöglicht, von qualifizierten TrainerInnen verantwortet und systematisch begleitet, erfasst und ausgewertet wird. Die Evaluation des Trainings- und Wettkampfmanagements orientiert sich an der regelmäßigen Analyse der internationalen Entwicklungstendenzen.

### Unterattribut 6.1 Konzeptionen und Maßnahmen im Trainings- und Wettkampfmanagement

6.1.1	Liegt eine aktualisierte Rahmentrainingskonzeption (RTK) vor?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<p>Die Rahmentrainingskonzeption (RTK) umfasst zentrale Vorgaben zum Trainingsaufbau für die TrainerInnen aller Lizenzstufen eines Spitzenverbands zur ganzheitlichen, systematischen und zielorientierten Entwicklung von SportlerInnen in einer Sportart.</p> <p>Nachweis einer RTK, die mit den Landesverbänden (LV), den Bundesstützpunkten (BSP) sowie den Ligen über Ziel- bzw. Kooperationsvereinbarungen inhaltlich abgestimmt ist und die folgenden Aspekte beinhaltet (vgl. auch Nachwuchsleistungssportkonzeption des DOSB, S. 38f.):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Erläuterungen zu den Zielen der Rahmentrainingskonzeption</li> <li>• Erläuterungen zum Anforderungsprofil/Leistungsstrukturmodell der Sportart</li> <li>• Erläuterungen zum langfristigen Leistungsaufbau bzw. den Ausbildungs- und Trainingsphasen (inkl. Alters- und geschlechtsspezifischer Referenzwerte)</li> <li>• Erläuterungen zur Trainings-, Leistungs- und Wettkampfdokumentation incl. Entwicklungsprognosen</li> <li>• Erläuterungen zur Leistungsdiagnostik und zum Wettkampfsystem</li> <li>• Erläuterungen zur Mehrjahresplanung</li> <li>• Erläuterungen zu den internationalen Entwicklungstendenzen und entsprechenden Anpassungen</li> <li>• Nicht älter als vier Jahre</li> </ul>
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	RTK aus dem Strukturplan oder als separate Konzeption (PDF-Dokument) mit Datum der letzten Aktualisierung sowie Selbstverpflichtungserklärung zur regelmäßigen Evaluation gemäß den festgelegten Kriterien durch den/die SportdirektorIn

Feld - Upload	Link zur Website mit konkreter Textmarke, App mit konkreter Textmarke oder PDF mit konkreten Seitenangaben und Selbstverpflichtungserklärung
---------------	--

<b>6.1.2 Liegt eine Leistungsdiagnostikkonzeption vor?</b>	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<p>Nachweis einer disziplinspezifischen Leistungsdiagnostikkonzeption, die mindestens folgende Aspekte berücksichtigt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nachweis von wissenschaftlich evaluierten eignungsdiagnostischen sowie alters- und geschlechtsspezifischen Leistungskriterien auf Basis eines Anforderungsprofils/Leistungsstrukturmodells</li> <li>• Inhaltlich abgestimmt mit den Partnern im WV (Wissenschaftliches Verbundsystem Leistungssport) bzw. den wissenschaftlichen Betreuungsleistungen im WV</li> <li>• Abgestimmt mit den Etappen des langfristigen Leistungsaufbaus (Referenzwerte)</li> <li>• Altersdifferenzierung (kalendarisch versus biologisch)</li> <li>• geschlechtsspezifische Differenzierung</li> </ul>
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	Angaben der entsprechenden Textmarken/Seiten in der RTK (Link/App/PDF) oder als separates PDF-Dokument mit Datum der letzten Aktualisierung sowie Selbstverpflichtungserklärung zur regelmäßigen Evaluation gemäß den festgelegten Kriterien durch den/die SportdirektorIn
Feld - Upload	Link zur Website mit konkreter Textmarke, App mit konkreter Textmarke oder PDF mit konkreten Seitenangaben und Selbstverpflichtungserklärung (wenn ein separates PDF-Dokument vorliegt)

<b>6.1.3 Werden regelmäßig leistungsdiagnostische Maßnahmen durchgeführt?</b>	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Nachweis mehrerer (mindestens zwei) jährlich stattfindender leistungsdiagnostischer Maßnahmen mit standardisierten und aktualisierten Durchführungsbestimmungen, die mit den Bundesstützpunkten (BSP) sowie den Ligen über Ziel- bzw. Kooperationsvereinbarungen mit den BSP/Ligen inhaltlich abgestimmt sind.  Bewertungszeitraum: 2020/2021
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	Angaben auf der Website oder als separates PDF-Dokument
Feld - Upload	Link zur Website mit konkreter Textmarke oder PDF-Dokument

<b>6.1.4 Liegt eine Analyse der internationalen Entwicklungstendenzen vor?</b>	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Nachweis einer am Olympiazzyklus orientierte Analyse der internationalen Entwicklung in der Sportart bzw. in der Disziplin, die mindestens folgende Aspekte berücksichtigt: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nachweis einer Längsschnittanalyse</li> <li>• über zwei Olympiaden (drei Olympische Spiele) sowie einer Entwicklungsprognose für die nächste Olympiade</li> </ul>
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	Angaben der entsprechenden Textmarken/Seiten in der RTK (Link/App/PDF) oder als separates PDF-Dokument mit Datum der letzten Aktualisierung sowie Selbstverpflichtungserklärung zur regelmäßigen Evaluation gemäß den festgelegten Kriterien durch den/die SportdirektorIn
Feld - Upload	Link zur Website mit konkreter Textmarke, App mit konkreter Textmarke oder PDF mit konkreten Seitenangaben und Selbstverpflichtungserklärung (wenn ein separates PDF-Dokument vorliegt)

<b>6.1.5 Liegt eine Wettkampfkonzepktion vor?</b>	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<p>Nachweis einer disziplinspezifischen Wettkampfkonzepktion, die mindestens folgende Aspekte berücksichtigt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nachweis einer modellhaften Jahres- und Mehrjahresplanung, in die die Hauptwettkämpfe/Meisterschaften, Trainings- und Lehrgangmaßnahmen sowie Leistungsdiagnostiken eingeordnet sind</li> <li>• Nachweis einer systematischen Wettkampfanalyse (Analyseverfahren) mit validen, wettkampfrelevanten sowie alters- und geschlechtsspezifischen Kriterien</li> </ul>
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	Angaben der entsprechenden Textmarken/Seiten in der RTK (Link/App/PDF) oder als separates PDF-Dokument mit Datum der letzten Aktualisierung sowie Selbstverpflichtungserklärung zur regelmäßigen Evaluation gemäß den festgelegten Kriterien durch den/die SportdirektorIn
Feld - Upload	Link zur Website mit konkreter Textmarke, App mit konkreter Textmarke oder PDF mit konkreten Seitenangaben und Selbstverpflichtungserklärung (wenn ein separates PDF-Dokument vorliegt)

<b>6.1.6 Liegt für die OlympiakaderathletInnen und PerspektivkaderathletInnen ein Diagnostikbericht vor?</b>	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<p>Mindestens für 70 % der OlympiakaderathletInnen (oder bei kleineren Kadergrößen d. h. weniger als 10 für alle und 50 % der PerspektivkaderathletInnen (oder bei kleineren Kadergrößen, d. h. weniger als 20 für alle) muss ein individueller Diagnostikbericht mit mindestens zwei Messzeitpunkten (Längsschnittanalyse) sowie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Stärken-Schwächen-Profil unter Berücksichtigung eines leistungsspezifischen Anforderungsprofils</li> <li>• Individuelle Trainingsempfehlungen (konkrete Ableitungen für das Training)</li> </ul> <p>vorliegen, der jährlich aktualisiert und den Vereins- und/oder HeimtrainerInnen zur Verfügung gestellt wird.</p> <p>Bewertungszeitraum: 2021</p>
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	Vorlage von zwei exemplarischen pseudonymisierten Diagnostikberichten sowie vom/von der SportdirektorIn unterschriebene pseudonymisierte Liste der Perspektiv- und OlympiakaderathletInnen (unter Angabe der gesamten

	Kadergröße), für die ein jährlich aktualisierter Diagnostikbericht vorliegt
Feld - Upload	Zwei pseudonymisierte Diagnostikberichte (PDF-Dokument) oder Link mit Gastzugang zur verbandsinternen Datenbank sowie Kaderliste OK/PK (PDF-Dokument)

<b>6.1.7</b>	<b>Liegt für die OlympiakaderathletInnen und PerspektivkaderathletInnen ein Jahreswettkampfanalysebericht vor?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Mindestens für 70 % der OlympiakaderathletInnen (oder bei kleineren Kadergrößen, d. h. weniger als 10 für alle) und 50 % der PerspektivkaderathletInnen (oder bei kleineren Kadergrößen, d. h. weniger als 20 für alle) muss ein individueller Wettkampfanalysebericht mit einem Stärken-Schwächen-Profil und Potenzialanalyse vorliegen, der jährlich aktualisiert und den Vereins- und/oder HeimtrainerInnen zur Verfügung gestellt wird. Bewertungszeitraum: 2021
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	Vorlage von zwei exemplarischen pseudonymisierten Wettkampfanalyseberichten sowie vom/von der SportdirektorIn unterschriebene pseudonymisierte Liste der Perspektiv- und OlympiakaderathletInnen (unter Angabe der gesamten Kadergröße), für die ein jährlich aktualisierter Wettkampfanalysebericht vorliegt
Feld - Upload	Zwei pseudonymisierte Wettkampfanalyseberichte (PDF-Dokument) oder Link mit Gastzugang zur verbandsinternen Datenbank sowie Kaderliste OK/PK (PDF-Dokument)

<b>6.1.8</b>	<b>Werden Maßnahmen zur individuellen Förderung der BundeskaderathletInnen durchgeführt?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Nachweis einer oder mehrerer jährlich stattfindender „Elitefördermaßnahmen“ mit jährlich aktualisierten Durchführungsbestimmungen, die mit den Bundesstützpunkten (BSP) sowie den Ligen über Ziel- bzw. Kooperationsvereinbarungen inhaltlich abgestimmt sind. Bewertungszeitraum: 2020/2021
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld – Kommentar	Angaben auf der Website oder als separater Maßnahmenkatalog (PDF-Dokument)

Feld – Upload	Link zur Website mit konkreter Textmarke oder PDF-Dokument mit konkreten Seitengaben
---------------	--

## Unterattribut 6.2 Personal im Trainings- und Wettkampfmanagement

6.2.1 Gibt es eine/n Verantwortliche/n für den Diagnostikbereich?	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Nachweis eines/einer hauptverantwortlichen LeistungsdiagnostikerIn: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Erläuterung der Qualifikation/des Qualifikationsniveaus</li> <li>• Erfahrungen in der Leistungsdiagnostik</li> </ul>
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	Angaben der entsprechenden Seiten im Strukturplan sowie Stellenausschreibung/Anforderungsprofil
Feld - Upload	Ggf. Link zur Website mit konkreter Textmarke oder PDF-Dokument mit Seitenangaben

6.2.2 Gibt es eine/n Verantwortliche/n für die Wettkampfanalyse?	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Nachweis einer/eines Verantwortlichen für eine disziplinspezifische Wettkampfanalyse in den einzelnen geschlechtsspezifischen Altersgruppen: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Erläuterung der Qualifikation/des Qualifikationsniveaus</li> <li>• Erfahrungen in der Wettkampfanalyse</li> </ul>
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	Angaben der entsprechenden Seiten im Strukturplan sowie Stellenausschreibung/Anforderungsprofil
Feld - Upload	Ggf. Link zur Website mit konkreter Textmarke oder PDF-Dokument mit konkreten Seitenangaben

### Unterattribut 6.3 Zuständigkeiten und Verfahrenswege im Trainings- und Wettkampfmanagement

<b>6.3.1</b>	<b>Gibt es zwischen den Bundes-, Bundesstützpunkt- und Vereins-/HeimtrainerInnen ein Verfahren zur inhaltlichen Abstimmung bezüglich der Leistungsdiagnostik und Wettkampfanalyse?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Nachweis eines Verfahrens zur inhaltlichen Abstimmung zwischen Bundes-, Bundesstützpunkt- und Vereins- und/oder HeimtrainerInnen (TrainerInnen-BeraterInnen-System): <ul style="list-style-type: none"> <li>• Regelmäßige Tagung (mindestens einmal pro Jahr)</li> </ul>
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	Vorlage von zwei exemplarischen pseudonymisierten Protokollen des Verfahrens zur inhaltlichen Abstimmung sowie vom/von SportdirektorIn unterschriebene pseudonymisierte Liste der AthletInnen des OK, PK und NK 1 (unter Angabe der gesamten Kadergröße), für die ein jährliches Verfahren zur inhaltlichen Abstimmung stattfindet
Feld - Upload	Zwei pseudonymisierte Protokolle eines Verfahrens zur inhaltlichen Abstimmung (PDF-Dokument) oder Link mit Gastzugang zur verbandsinternen Datenbank sowie Kaderliste NK1, PK, OK (PDF-Dokument)

<b>6.3.2</b>	<b>Existiert für die BundeskaderathletInnen ein zentrales Datenmanagementsystem zum Trainings-, Leistungs- und Wettkampfmonitoring?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Nachweis eines Datenmanagementsystems zum individuellen Trainings-, Leistungs- und Wettkampfmonitoring mit Auswertungsfunktionen, welches mit den WVL-Partnern inhaltlich abgestimmt ist: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Erläuterung der verbandsinternen Datenbanklösung</li> <li>• Dokumentation eines Rechte-Managementsystems</li> </ul>
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	Gastzugang zur verbandsinternen Datenbank (Kann über denselben Link wie 5.3.2 zur Verfügung gestellt werden)
Feld - Upload	Link mit Gastzugang zur verbandsinternen Datenbank

6.3.3	<b>Werden in einer Videodatenbank Technik- und/oder Taktikanalysen den TrainerInnen im Leistungssportbereich (Bundes- bis Landesebene) bereitgestellt?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<p>Nachweis einer Videodatenbank, die verbandseigenes Videomaterial nationaler und international bedeutsamer Wettkämpfe sowie Technik- und/oder Taktikanalysen für das Leistungssportpersonal (einschließlich LandestrainerInnen) mit abgestuften Zugangsrechten zur Verfügung stellt und den Verantwortlichen der TrainerInnenausbildung bereitgestellt wird:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Erläuterung der verbandsinternen Videodatenbanklösung</li> <li>• Dokumentation eines Rechte-Managementsystems</li> </ul>
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	Gastzugang zur verbandsinternen Datenbank (Kann über denselben Link wie 6.3.2 zur Verfügung gestellt werden)
Feld - Upload	Link mit Gastzugang zur verbandsinternen Datenbank

## Hauptattribut 7 - „Verbandsführung Leistungssport“

Die Qualität der Verbandsführung Leistungssport ist abhängig von der Führungsstruktur des Verbandes und der Qualität des agierenden Personals – im Hauptamt wie im Ehrenamt.

Das DOSB-Konzept zur „Professionalisierung des Leistungssportpersonals der Olympischen Spitzenverbände“ markiert die hierfür erforderlichen Eckpunkte.

Personalauswahl, Personalentwicklung und Personalqualifizierung sind wesentliche Elemente anforderungsgerechter Stellenbesetzung. Die Vergütungskonzeption für haupt- und nebenamtlich zu besetzende Stellen beeinflusst die Attraktivität der jeweiligen Stelle sowie die Zufriedenheit der MitarbeiterInnen.

Good Governance-Regeln einschließlich einer sportartspezifischen Risikoanalyse sollen Integrität und Transparenz der Verbandsführung sicherstellen.

Die SportdirektorInnen und die BundesstützpunktleiterInnen sind in herausgehobener Verantwortung der leistungssportlichen Verbandsführung sowie der Umsetzung der leistungssportlichen Richtlinienkompetenz überall dort, wo BundeskaderathletInnen und perspektivreiche Nachwuchskader trainieren. Verbandsordnungen und regionale Zielvereinbarungen regeln die hierzu erforderlichen verbindlichen Details.

Die Stellung der AthletenvertreterInnen innerhalb der Verbandsführungsstruktur eröffnet denjenigen aktive Mitwirkungsmöglichkeit, um die es im Sport geht: den aktiven SportlerInnen.

Der Leistungssport ist angewiesen auf Sportstätten, die den Anforderungen leistungssportlichen Trainings und Wettkampfes genügen. Die hierfür erforderlichen Anforderungsprofile bedürfen fachlich qualifizierter Erarbeitung und Weiterentwicklung.

Eine Mitwirkung in internationalen Führungsgremien ist für die Weiterentwicklung der Sportarten, Wettkampfstrukturen und deren Regelwerke und für die Wahrung verbandsspezifischer Interessen von besonderer Bedeutung.

Die hier unter „Verbandsführung Leistungssport“ aufgeführten und zu bewertenden Inhalte sind nachfolgend gegliedert in Konzepte (7.1-7.5), Personal (7.6) und Verfahrenswege (7.7).

### Unterattribut 7.1 Personalmanagement

<b>7.1.1</b>	<b>Existiert eine disziplinübergreifende Personalplanung für das hauptamtliche Leistungssportpersonal der strategischen und operativen Verbandsführung?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<p>Folgende Kriterien sollen nachgewiesen sein:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• IST-Analyse des Personalbestands 2021 (Stellenschlüssel Vollzeit/Teilzeit)</li> <li>• SOLL-Analyse Personalbedarf für 2021/22 (Stellenschlüssel Vollzeit/Teilzeit)</li> </ul> <p>Vergleiche hierzu DOSB-Konzept „Professionalisierung des Leistungssportpersonals...“ Ziff. 4.1 und Ziff. 3.3</p>
<b>Online-Eingabe</b>	

Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	O.g. Soll/Ist-Analysen der disziplinübergreifenden Personalplanung für das hauptamtliche Leistungssportpersonal der strategischen und operativen Verbandsführung (Auszug neuer Strukturplan oder als separates PDF-Dokument mit Datum der letzten Aktualisierung)

<b>7.1.2</b>	<b>Existiert eine Konzeption zur Personalentwicklung für das hauptamtliche Leistungssportpersonal der strategischen und operativen Verbandsführung?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Folgende Kriterien sind innerhalb des Personalentwicklungskonzeptes konzeptionell nachzuweisen: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Verbindlichkeit des jährlichen MitarbeiterInnengesprächs</li> <li>• Systematik des MitarbeiterInnengesprächs mit den Bestandteilen: Soll-Ist-Vergleich sowie Ableitungen für individuelle Fördermaßnahmen und ggf. Qualifizierungsmaßnahmen für zukünftige Aufgaben/Positionen; vergleiche hierzu DOSB-Konzept „Professionalisierung des Leistungssportpersonals...“ Ziff. 4.1</li> </ul>
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Personalentwicklungskonzept für das hauptamtliche Leistungssportpersonal (Auszug neuer Strukturplan oder als separates PDF-Dokument mit Datum der letzten Aktualisierung – Anlehnung DOSB Konzeption „Professionalisierung des Leistungssportpersonals der Olympischen Spitzenverbände“); Musterformular MitarbeiterInngespräch mit den Mindestbestandteilen Soll-Ist-Analyse, Fördermöglichkeiten, ggf. Qualifizierungsmaßnahmen; Dokument zur Verbindlichkeit der jährlichen Durchführung der MitarbeiterInnengespräche

<b>7.1.3</b>	<b>Berücksichtigt eine Personalentwicklungskonzeption die Entwicklung des Ehrenamtes?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Konzeptionell sollen Elemente der Personalentwicklung zur systematischen Gewinnung und Förderung ehrenamtlicher Führungskräfte (z. B. Präsidium) nachgewiesen werden.
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	-

Feld - Upload	Konzeption und konkrete Maßnahmen zur Gewinnung und Schulung ehrenamtlicher Führungskräfte
---------------	--

<b>7.1.4</b>	<b>Berücksichtigen die Personalentwicklungskonzeptionen das Diversitätsmanagement?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Nachzuweisen sind strategische Überlegungen und konkrete Maßnahmen zur Personalgewinnung und -entwicklung von im eigenen Spitzenverband unterrepräsentierten Gruppen. Dabei sollen vor allem die Führungsebene und das Personal zur Steuerung der Trainings- und Wettkampfprozesse berücksichtigt sein.
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Auszüge aus den Personalentwicklungskonzeptionen mit den o.a. strategischen Überlegungen und konkreten Maßnahmen zum Diversitätsmanagement

<b>7.1.5</b>	<b>Existiert für das hauptamtliche (vollzeit-, teilzeitbeschäftigte) Leistungssportpersonal ein verbandsspezifisches Vergütungssystem?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Folgende Kriterien eines verbandsspezifischen Vergütungssystems müssen eingehalten sein: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nachvollziehbare Systematik analog den Funktionsbeschreibungen im Rahmen des DOSB Konzeptes „Professionalisierung des Leistungssportpersonals der Olympischen Spitzenverbände“</li> <li>• Funktionsspezifische Gehaltsuntergrenzen für Vollzeit-/Teilzeitbeschäftigte – im TrainerInnenbereich zusätzlich entsprechend den Vorgaben des DOSB-Konzeptes „Verbesserung der arbeitsrechtlichen Rahmenbedingungen für TrainerInnen“</li> </ul>
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Vergütungssystem mit o.g. Inhalten

<b>7.1.6 Existiert für das nebenamtliche (Honorar-) Leistungssportpersonal ein verbandsspezifisches Vergütungssystem?</b>	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<p>Folgende Kriterien eines verbandsspezifischen Vergütungssystems müssen eingehalten sein:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nachvollziehbare Systematik innerhalb der Aufgabenbereiche nach DOSB Konzept</li> <li>• Honoraruntergrenzen für HonorarmitarbeiterInnen (Stunden- bzw. Tagessätze)</li> <li>• Exemplarische Darstellung zumindest für den Bereich „Servicepersonal im Leistungssport“</li> <li>• PhysiotherapeutInnen und ÄrztInnen</li> </ul>
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Vergütungssystem mit o.g. Inhalten

## **Unterattribut 7.2 Qualifizierungsmaßnahmen**

<b>7.2.1 Werden regelmäßig Fortbildungsmaßnahmen für das Leistungssportpersonal angeboten?</b>	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<p>Exemplarisch wird die Wahrnehmung von Fortbildungsangeboten (mindestens zwei Tage jährlich) an zwei Funktionsstellen geprüft:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• SportdirektorIn</li> <li>• ReferentIn Leistungssport (oder vergleichbare Position)</li> </ul>
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Dokumentation der Fortbildungen der beiden Funktionsstellen SportdirektorIn/ ReferentIn Leistungssport (z. B. Teilnahmeachweis)

<b>7.2.2 Werden individuelle Personalentwicklungsmaßnahmen für das Leistungssportpersonal angeboten?</b>	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<p>Aus datenschutzrechtlichen Gründen können die individuellen Entwicklungspläne nicht dezidiert geprüft werden. Mit der Unterschrift der/des SportdirektorIn wird bestätigt, dass die individuellen Entwicklungspläne (mindestens über zwei Jahre) für das im „Management leistungssportlicher und strategischer Prozesse“ eingesetzte Leistungssportpersonal existieren (DOSB-</p>

	Konzept zur Professionalisierung des Leistungssportpersonals...Ziff. 3.3) Neben der Bestätigung ist ein namensgeschwärtzter Entwicklungsplan als Beispiel hochzuladen.
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Von der/vom SportdirektorIn unterschriebenes Dokument mit der Bestätigung der Existenz der o.a. individuellen Personalentwicklungsplänen und ein exemplarischer namensgeschwärtzter Entwicklungsplan

<b>7.2.3</b>	<b>Werden Qualifizierungs- und Fortbildungsmaßnahmen für ehrenamtliche Führungskräfte angeboten?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	In diesem UA geht es um die konkrete Umsetzung der in 7.1.3 genannten Maßnahmen.
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Beispielhafte Dokumentation je einer konkreten Maßnahme zur Gewinnung ehrenamtlicher Führungskräfte und zur Schulung ehrenamtlicher Führungskräfte

### Unterattribut 7.3 Regionale Zielvereinbarungen

<b>7.3.1</b>	<b>Hat der Spitzenverband mit seinen Landesfachverbänden regionale Zielvereinbarungen (mit allen vorgeschriebenen Anteilen) abgeschlossen?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<p>Abgeschlossene regionale Zielvereinbarungen mit allen Landesfachverbänden, bei denen BundeskaderathletInnen trainieren - siehe DOSB-Konzept „Professionalisierung des Leistungssportpersonals...“ Ziff. 2 und „Handlungsleitfaden regionale Zielvereinbarungen“</p> <p>Bei Landesverbänden, bei denen kein Bundesstützpunkt angesiedelt ist, können „regionale Zielvereinbarungen light“ als funktionales Äquivalent gelten.</p> <p>Bewertungszeitraum: 2018-2022</p>
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	-

Feld - Upload	Auflistung der abgeschlossenen regionalen Zielvereinbarungen bzw. der regionalen Zielvereinbarungen light; Auflistung der Landesfachverbände, bei denen BundeskaderathletInnen trainieren Beide Auflistungen müssen durch die/den SportdirektorIn und zuständige/n DOSB-VerbandsmanagerIn unterschrieben sein.
---------------	---

<b>7.3.2</b>	<b>Werden die vereinbarten Ziele/Maßnahmen der regionalen Zielvereinbarungen regelmäßig kontrolliert?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Kontrolle und ggf. Nachjustierung spätestens nach einem Jahr, z. B. im Rahmen von Regionalgesprächen. Bei Landesverbänden, bei denen kein Bundesstützpunkt angesiedelt ist, können die Inhalte von „regionalen Zielvereinbarungen light“ als funktionales Äquivalent gelten. Bewertungszeitraum: 2018 - 2022
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Dokumentation der Kontrollergebnisse und ggf. der Nachjustierungs-Maßnahmen der regionalen Zielvereinbarungen bzw. regionalen Zielvereinbarungen light (vgl. DOSB Konzeption „Handlungsleitfaden Regionale Zielvereinbarungen“)

#### Unterattribut 7.4      **Good Governance**

<b>7.4.1</b>	<b>Gibt es verbandsspezifische Good Governance-Regeln?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Von der Verbandsmitgliederversammlung beschlossenes Regelwerk zu Good Governance
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Good Governance-Regelwerk, Beschlussfassung der Mitgliederversammlung zu Good Governance

<b>7.4.2</b>	<b>Gibt es eine verbandsspezifische Risikoanalyse zu möglichen Good Governance-Verstößen?</b>
--------------	---

Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Zusammenstellung sportartspezifischer Risikofaktoren, die in der Verbandsführung und der Ausübung der Sportart in Training und/oder Wettkampf und/oder durch Abhängigkeiten gegeben sind
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	O.g. Zusammenstellung der Risikofaktoren für mögliche Good Governance-Verstöße; Protokoll der diesbezüglichen Beschlussfassung

<b>7.4.3</b>	<b>Gibt es einen Verhaltenskodex zu den Werten des Sports als Selbstverpflichtung bei Vertragsunterschrift von TrainerInnen/BetreuerInnen?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Hier kann es sich z. B. um einen Auszug der Good Governance-Regeln, verbandseigene Verhaltensrichtlinien oder den ggf. sportartspezifisch abgewandelten DOSB-Ehrenkodex handeln.
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	Ggf. kurze Erläuterung zum Verhaltenskodex
Feld - Upload	Dokument, welches den Verhaltenskodex zu den Werten des Sports als Selbstverpflichtung beinhaltet

#### Unterattribut 7.5 Sportstätten

<b>7.5.1</b>	<b>Gibt es eine Konzeption zur Weiterentwicklung/Optimierung der Trainings-, Lehrgangs- und Wettkampfstätten unter Berücksichtigung existierender Anforderungsprofile?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Am Beispiel einer Trainings-/Lehrgangsstätte: Dokumentation der mittel- und langfristigen Konzeption zur Weiterentwicklung/Optimierung unter Berücksichtigung existierender Rahmenbedingungen. Die Anforderungsprofile sollen mindestens folgende Kriterien beinhalten: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Größe</li> <li>• Ausstattung (z. B. Sportgeräte, Kraftraum, Physiotherapieraum, sanitäre Einrichtungen)</li> <li>• Nutzungszeiten</li> <li>• Regenerationsmöglichkeiten</li> <li>• adäquates Ernährungsangebot</li> </ul>
<b>Online-Eingabe</b>	

Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Anforderungsprofile mit o.a. Mindestanforderungen für Trainings-/Lehrgangsstätten o.a. Dokumentation der mittel- und langfristigen Konzeption zur Weiterentwicklung/Optimierung

### Unterattribut 7.6 Führungspersonal Leistungssport

<b>7.6.1</b>	<b>Sind die zentralen Positionen der hauptamtlichen Führungsstruktur des Spitzenverbandes gemäß einem verbandsinternen Anforderungs- und Qualifikationsprofil besetzt?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Existieren Eckpunkte der Anforderungs- und Qualifikationsprofile, auf deren Grundlage Stellenausschreibungen erarbeitet und Stellenbesetzungen vorgenommen werden? (SportdirektorIn/LeistungssportreferentIn, Chef-BundestrainerIn, BundesstützpunktleiterIn)  Erfüllen die aktuellen StelleninhaberInnen die für ihre Position relevanten Eckpunkte?
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Zusammenstellung der o.a. Eckpunkte für die zentralen Positionen der hauptamtlichen Führungsstruktur des Leistungssportes; Bestätigung, dass die aktuellen StelleninhaberInnen die für sie relevanten Eckpunkte erfüllen - unterschrieben durch die/den GeneralsekretärIn

<b>7.6.2</b>	<b>Ist das strategische Management des Leistungssports des Spitzenverbandes dem/der SportdirektorIn/Vorstand Leitungssport zugeordnet?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Zuordnung in Satzung und/oder Geschäftsordnung und/oder Aufgabenverteilungsplan - siehe DOSB-Konzept „Professionalisierung des Leistungssportpersonals...“ Ziff. 3.1 Beinhaltet auch die sportliche Leitung des Spitzensports.
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Relevante Auszüge aus Satzung und/oder Geschäftsordnung zur verantwortlichen Zuordnung des strategischen Managements Leistungssport

<b>7.6.3 Ist das Personalmanagement für das Leistungssportpersonal der/dem SportdirektorIn/Vorstand Leistungssport zugeordnet?</b>	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Entsprechende Zuordnung in einer Verbandsordnung (Satzung, Geschäftsordnung o.ä.) - siehe DOSB-Konzept „Professionalisierung des Leistungssportpersonals...“ Ziff. 3.1
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Relevante Auszüge der entsprechenden Verbandsordnungen zur Zuordnung des verantwortlichen Personalmanagements Leistungssport

<b>7.6.4 Ist das Finanzmanagement für alle leistungssportliche Maßnahmen der/dem SportdirektorIn/Vorstand Leistungssport zugeordnet?</b>	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Entsprechende Zuordnung in einer Verbandsordnung (Satzung, Geschäftsordnung o.ä.) z. B. gem. §26 BGB oder §30 BGB oder ausgelagert in eine GmbH - siehe DOSB-Konzept „Professionalisierung des Leistungssportpersonals...“ Ziff. 3.1
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Relevante Auszüge der entsprechenden Verbandsordnungen zur Zuordnung des verantwortlichen Finanzmanagements Leistungssport

<b>7.6.5 Gibt es für jeden Bundesstützpunkt des Spitzenverbandes eine/n hauptamtliche/n / nebenamtliche/n BundesstützpunktleiterIn?</b>	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Existenz eines/einer Stützpunktleiters/Stützpunktleiterin – hauptamtlich oder nebenamtlich (z. B. einem/einer dort tätigen hauptamtlichen TrainerIn zugeordnet) - für jeden Bundesstützpunkt des Spitzenverbandes. Siehe DOSB-Konzept „Professionalisierung des Leistungssportpersonals...“ Ziff. 3.3.6
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	-

Feld - Upload	Auflistung aller Bundesstützpunkte mit Zuordnung des/der jeweils zuständigen hauptamtlichen/nebenamtlichen Bundesstützpunktleiters/Bundestützpunktleiterin
---------------	--

<b>7.6.6</b>	<b>Hat der Spitzenverband eine/n Good-Governance-Beauftragte/n berufen?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Berufung durch Beschluss der Mitgliederversammlung der laufenden Wahlperiode
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Auszug aus dem Protokoll der Mitgliederversammlung zur Berufung eines/einer Good Governance-Beauftragten

#### **Unterattribut 7.7 Richtlinienkompetenz, Zuständigkeiten und Verfahrenswege**

<b>7.7.1</b>	<b>Beinhalten die regionalen Zielvereinbarungen des Spitzenverbandes mit den Landesfachverbänden konkrete Vereinbarungen, die die sportfachliche Richtlinienkompetenz dem Spitzenverband zuordnen?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Existenz einer verbindlich festgeschriebenen Führungsstruktur einschließlich vereinbarter Richtlinienkompetenz des Spitzenverbandes - siehe DOSB-Konzept „Professionalisierung des Leistungssportpersonals...“ Ziff. 3.3.6 Bewertungszeitraum: 2018 - 2022
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Relevante Auszüge der regionalen Zielvereinbarungen, die die Bindung an diese sicherstellen, zugeordnet zu jedem Bundesstützpunkt  Relevante Auszüge der Dokumente zur Führungsstruktur innerhalb der Bundesstützpunkte (Direktionsrechte, Berichtspflichten, übergeordnete Verantwortlichkeiten), die die Richtlinienkompetenz des Spitzenverbandes sicherstellen, zugeordnet zu jedem Bundesstützpunkt

<b>7.7.2</b>	<b>Besteht an allen Bundesstützpunkten ein Direktionsrecht des verantwortlichen Leistungssportpersonals auch für nicht beim Spitzenverband angestelltes Personal, das mit Bundeskadern trainiert?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Existenz eines entsprechenden verbindlichen Dokumentes (z. B. regionale Zielvereinbarung, Geschäftsordnung, Aufgabenverteilungsplan, Organigramm) - siehe DOSB-Konzept „Professionalisierung des Leistungssportpersonals...“ Ziff. 3.3.6
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Relevanter Auszug aus dem entsprechenden Dokument zum Direktionsrecht des/der SportdirektorIn auch für nicht beim Spitzenverband angestelltes Personal, zugeordnet zu jedem Bundesstützpunkt

<b>7.7.3</b>	<b>Hat der Spitzenverband Zielvereinbarungen/Vereinbarungen mit den BundesstützpunktleiterInnen, die diese an die Festlegungen der regionalen Zielvereinbarungen binden?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Existenz eines entsprechenden verbindlichen Dokumentes (z. B. regionale Zielvereinbarung, Geschäftsordnung, Aufgabenverteilungsplan, Organigramm) - siehe DOSB-Konzept „Professionalisierung des Leistungssportpersonals...“ Ziff. 3.3.6
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Relevanter Auszug aus dem entsprechenden Dokument zu Vereinbarungen mit den BundesstützpunktleiterInnen, die diese an die regionalen Zielvereinbarungen binden, zugeordnet zu jedem Bundesstützpunkt

<b>7.7.4</b>	<b>Existiert eine Dokumentation der Tätigkeit des/der Good-Governance-Beauftragten?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Vorhandensein einer Dokumentation der Tätigkeit des letzten Jahres und eines Berichts an die letzte Mitgliederversammlung
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Bestätigung, dass eine Dokumentation der Tätigkeit des letzten Jahres vorliegt, unterschrieben durch den/die GeneralsekretärIn; Bericht des/der Good-Governance-Beauftragten an die letzte Mitgliederversammlung

<b>7.7.5</b>	<b>Wird das Leistungssportpersonal, welches in Bereichen tätig ist, die in der Good-Governance-Risikoanalyse des Verbandes als Risikobereiche definiert sind, auf den erforderlichen Umgang mit Risikofaktoren hingewiesen?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Werden die Personen, die in den definierten Risikobereichen tätig sind, auf die Sensibilität der Risikobereiche und auf den erforderlichen Umgang mit Risikofaktoren hingewiesen? Erfolgt diese Unterweisung in einem höchstens zweijährigen Rhythmus?
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Beispielhafte, anonymisierte Dokumentation einer Unterweisung des Leistungssportpersonals in Good Governance-Risikobereichen über Umgang mit Risikofaktoren; Beschlussfassung über den festgelegten Unterweisungsrhythmus

<b>7.7.6</b>	<b>Existiert ein ExpertInnenteam, welches für die Erarbeitung disziplinspezifischer Anforderungsprofile für Sportstätten und für die Beratung bei der praktischen Umsetzung zuständig ist?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Wie ist das ExpertInnenteam zusammengesetzt? Gehört mindestens ein/e BundestrainerIn und ein/e AthletInnenvertreterIn der jeweiligen Disziplin dem ExpertInnenteam an? Aufgabenkatalog für das ExpertInnenteam
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	-

Feld - Upload	Zusammensetzung des ExpertInnenteams zur Erarbeitung disziplinspezifischer Anforderungsprofile für Sportstätten; Aufgabenkatalog für das ExpertInnenteam zur Erarbeitung disziplinspezifischer Anforderungsprofile für Sportstätten
---------------	--

<b>7.7.7</b>	<b>Hat ein/e gewählte/r AthletInnenvertreterIn Sitz und Stimmrecht im höchsten Führungsgremium des Spitzenverbandes?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	In einer Verbandsordnung (z. B. Satzung, Geschäftsordnung) festgelegte Position im höchsten Führungsgremium
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Relevante Auszüge der entsprechenden Verbandsordnung zu Sitz und Stimme eines/einer AthletInnenvertreter/AthletInnenvertreterin im höchsten Führungsgremium des Spitzenverbandes

<b>7.7.8</b>	<b>Hat ein/e gewählte/r AthletInnenvertreterIn Sitz und Stimmrecht in einem leistungssportlich relevanten Gremium des Spitzenverbandes?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	z. B. in einer Fachsparte, einem Disziplinbeirat, Ausschuss oder dem Trainerrat
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Relevante Auszüge der entsprechenden Verbandsordnung zu Sitz und Stimme eines/einer AthletInnenvertreter/AthletInnenvertreterin in einem leistungssportlich relevanten Gremium des Spitzenverbandes

<b>7.7.9</b>	<b>Hat ein/e gewählte/r AthletInnenvertreterIn Mitwirkungsrecht bei sportfachlichen Entscheidungen?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	In einer Verbandsordnung festgelegtes Mitwirkungsrecht des/der AthletInnenvertreter/AthletInnenvertreterin z. B. bei der Erarbeitung der Athletenvereinbarung, der Kaderkriterien und bei Grundsätzen zu Trainingslagern
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	-

Feld - Upload	Relevante Auszüge der Verbandsordnungen/Beschlüssen zum Mitwirkungsrecht eines/einer AthletInnenvertreters/AthletInnenvertreterin bei sportfachlichen Entscheidungen
---------------	--

<b>7.7.10</b>	<b>Ist der Spitzenverband in einem Gremium des Weltverbandes mit leistungssportlicher Entscheidungskompetenz vertreten?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Z. B. höchstes Führungsgremium, Spitzensportkomitee, Disziplinarkomitee, SchiedsrichterInnenkomitee, Regelwerkskomitee, medizinisches Komitee
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Aufstellung der Gremien des Weltverbandes mit leistungssportlicher Entscheidungskompetenz und Vertretung des Spitzenverbandes samt deren Aufgabenstellung und Entscheidungskompetenz

## Hauptattribut 8 - „TrainerInnenqualifizierung“

TrainerInnen stellen eine wesentliche Bedingung der Möglichkeit spitzensportlicher Erfolge dar, weil sie zentral dafür verantwortlich sind, die Leistungsentwicklung ihrer AthletInnen zu steuern. Die Spitzenverbände sind dementsprechend gefordert, Strukturen zu etablieren, die eine optimale Qualifizierung ihres TrainerInnenpersonals ermöglichen. Dazu gehört erstens die konzeptionelle Festlegung und die Umsetzung von Maßnahmen der TrainerInnenqualifizierung, der TrainerInnenrekrutierung und des TrainerInneneinsatzes. Im Rahmen der TrainerInnenqualifizierung sollte insbesondere berücksichtigt werden, dass erfolgreiches TrainerInnenhandeln fachliche, soziale, methodische und strategische Kompetenzen erfordert, die in den Aus- und Fortbildungsangeboten entsprechend zu berücksichtigen sind. Zweitens ist strukturell sicherzustellen, dass die Aufgabe der TrainerInnenqualifizierung im Verband an angemessen qualifizierte und hauptamtlich beschäftigte MitarbeiterInnen gebunden ist. Und drittens ist darüber hinaus ein ExpertInnenteam einzurichten, das sich mit der fortlaufenden Weiterentwicklung der TrainerInnenqualifizierung beschäftigt, die Abstimmung zwischen Spitzenverband und Landesverbänden ermöglicht und die Kooperation zwischen Bundes- und LandestrainerInnen fördert.

### Unterattribut 8.1 Verbandskonzeption

<b>8.1.1</b>	<b>Liegt eine Verbandskonzeption zur TrainerInnenrekrutierung, zum TrainerInneneinsatz und zur TrainerInnenentwicklung vor?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Nachweis einer Verbandskonzeption, die verbandspezifische Erläuterungen bzgl. der Aspekte TrainerInnenrekrutierung, TrainerInneneinsatz und TrainerInnenentwicklung enthält
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Verbandskonzeption zur TrainerInnenrekrutierung, zum TrainerInneneinsatz und zur TrainerInnenentwicklung

<b>8.1.2 Erfüllt die Verbandskonzeption die in den Erläuterungen formulierten Anforderungen?</b>	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<p>Folgende Aspekte sollen in der Verbandskonzeption mindestens enthalten sein:</p> <p>Aspekte der TrainerInnenrekrutierung:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Besetzungsverfahren für TrainerInnenstellen</li> </ul> <p>Aspekte zum TrainerInneneinsatz:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• TrainerInstellenstruktur und zum TrainerInneneinsatz an den Bundes-, Olympia- und Landesstützpunkten</li> <li>• Qualifikationsprofil der TrainerInstellen</li> </ul> <p>Aspekte der TrainerInnenentwicklung:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Verbandsspezifische Richtlinien für die TrainerInnenaus-, -fort- und -weiterbildung auf der Grundlage der Rahmenrichtlinien für die Ausbildung im Bereich des DOSB</li> <li>• Qualifikationsprofil der ReferentInnen der TrainerInnenaus- und -fortbildung</li> <li>• Qualifikationsprofil des/der TA-Koordinators/-koordinatorin,</li> <li>• Erläuterungen zur Evaluation der Qualifizierungsmaßnahmen</li> <li>• Erläuterungen zu individuellen Personalentwicklungsmaßnahmen für BundestrainerInnen, die Olympia- oder Perspektivkader betreuen</li> </ul>
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	Verweis auf 8.1.1 mit Angabe der jeweiligen Seitenzahlen
Feld - Upload	-

<b>8.1.3 Werden in der sportartspezifischen Ausbildung des Diplom-TrainerIn-Studiums die Richtlinien der Trainerakademie erfüllt?</b>	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<p>Folgende Bausteine zur sportartspezifischen Kompetenzentwicklung sollen gemäß dem Modell der Trainerakademie enthalten sein:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sportartspezifische Lehr- und Lernarrangements</li> <li>• Learning on the Job-Projekte</li> <li>• Hospitation und „begleitende“ TrainerInntätigkeit bei Zentralmaßnahmen des Spitzenverbandes</li> <li>• Tätigkeit in Wissenschaft, Bildung &amp; Internationales</li> </ul>
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	Erläuterungen zur Umsetzung

Feld - Upload	Nachweise über die Umsetzung der Bausteine zur sportartspezifischen Kompetenzentwicklung (ggf. eigene Konzeption)
---------------	---

## Unterattribut 8.2 Qualifizierungsmaßnahmen

8.2.1 Wird regelmäßig eine A-TrainerInausbildung angeboten?	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Eine A-TrainerInausbildung soll mindestens alle 2 Jahre angeboten werden (hier: Zeitraum 2018 – 2020).
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	Angabe zur Durchführung (Termin/Ort) der letzten A-TrainerInausbildung
Feld - Upload	Lehrgangsplan der letzten A-TrainerInausbildung

8.2.2 Werden regelmäßig TrainerInnenfortbildungen angeboten?	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<p>Folgende Mindestanforderungen sollen erfüllt sein:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Jährlich mindestens ein Fortbildungsangebot für die A-TrainerInlizenz</li> <li>• Nachweis spezifischer Ausbildungsinhalte und -kriterien im Fortbildungsangebot der letzten zwei Jahre (hier: 2018-2020) <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Spezifische Fortbildungsangebote zum Thema „Nachwuchsleistungssport“</li> <li>○ Einbindung der aktuellen BundestrainerInnen</li> <li>○ Einbindung von ReferentInnen mit internationaler Expertise</li> <li>○ Transfer neuer wissenschaftlicher Erkenntnisse (z. B. aus eigenen Wissenschaftsprojekten)</li> </ul> </li> </ul>
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Nachweise des jährlichen Fortbildungsangebot für die A-TrainerInlizenz und des Fortbildungsangebotes mit den spezifischen Ausbildungsinhalten und -kriterien

<b>8.2.3</b>		<b>Werden für BundestrainerInnen, die Olympia- und Perspektivkader betreuen, individuelle Personalentwicklungsmaßnahmen angeboten?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<p>Für die BundestrainerInnen des Olympia- und Perspektivkaders sollen im letzten olympischen Zyklus (hier: 2016-2020) individuelle Personalentwicklungsmaßnahmen durchgeführt worden sein.</p> <p>Unter individuellen Personalentwicklungsmaßnahmen werden sämtliche Maßnahmen verstanden, die der individuellen Förderung, Qualifizierung und Weiterbildung (z. B. in fachlicher, methodischer Hinsicht oder bzgl. der Sozialkompetenz) dienen.</p>	
<b>Online-Eingabe</b>		
Feld - Kommentar	-	
Feld - Upload	Nachweise über individuelle Personalentwicklungsmaßnahmen für BundestrainerInnen	

<b>8.2.4</b>		<b>Existiert ein Online-TrainerInnenportal mit Inhalten zur TrainerInnenaus- und -fortbildung?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<p>Das Online-TrainerInnenportal soll sportartspezifische Lehr- und Lernmaterialien beinhalten.</p> <p>Ein Portal ist durch einen (personalisierten) Zugang zu thematisch aufbereiteten Internetseiten zur TrainerInnenausbildung mit verschiedenen Funktionalitäten (z. B. Video- oder Materialsammlung, Kommunikationsmöglichkeiten, Benutzerverwaltung, Literatursammlung) gekennzeichnet.</p>	
<b>Online-Eingabe</b>		
Feld - Kommentar	Link zum TrainerInnenportal inklusive Login für Gastzugang	
Feld - Upload	-	

<b>8.2.5</b>		<b>Werden Evaluationen der Qualifizierungsmaßnahmen durchgeführt?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<p>Exemplarisch soll die Evaluation der letzten A-TrainerInnausbildung (s. 8.2.1) nachgewiesen sein. Die Evaluation soll dabei mindestens eine TeilnehmerInnenbefragung (Evaluationsbogen) und einen Lehrgangsbericht inklusive der anonymisierten Evaluationsauswertung der Lehrgangsleitung umfassen.</p>	
<b>Online-Eingabe</b>		
Feld - Kommentar	-	

Feld - Upload	Evaluationsbogen der letzten A-TrainerInausbildung (unausgefüllt); Lehrgangsbericht der letzten A-TrainerInausbildung
---------------	--

### Unterattribut 8.3 Personal

<b>8.3.1</b>	<b>Ist die Aufgabe der TrainerInnenqualifizierung an eine hauptamtliche Stelle im Verband gebunden?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Nachweis eines/einer Verantwortlichen für die TrainerInnenqualifizierung  Die Aufgabe soll an eine hauptamtliche Stelle im Verband (z. B. BundestrainerIn Ausbildung) gebunden sein.
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Stellenbeschreibung hauptamtlich Verantwortliche/r TrainerInnenqualifizierung

### Unterattribut 8.4 Zuständigkeiten und Verfahrenswege

<b>8.4.1</b>	<b>Gibt es ein ExpertInnenteam, das (in Kooperation mit relevanten Organisationen) für die (Weiter-) Entwicklung der TrainerInnenqualifizierung zuständig ist und regelmäßig tagt?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Die Besetzung des ExpertInnenteams kann verbandsübergreifend nach erforderlicher Expertise erfolgen. Das ExpertInnenteam soll mindestens einmal jährlich tagen (hier: 2020).
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	Dokumentation der personellen Zusammensetzung des ExpertInnenteams
Feld - Upload	Tagesordnung bzw. Einladung und Protokoll der letzten Sitzung des ExpertInnenteams

<b>8.4.2</b>	<b>Findet eine jährliche Abstimmung zum Thema TrainerInnenqualifizierung mit den in den Landesfachverbänden für die TrainerInnenaus- und -fortbildung zuständigen Personen/Institutionen statt?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Die Abstimmung der Ausbildungskonzeption zwischen Spitzenverband und den Landesverbänden soll mindestens einmal jährlich stattfinden (hier: 2020).
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Tagesordnung bzw. Einladung und Protokoll der letzten Abstimmung des Spitzenverbandes mit den Landesverbänden

<b>8.4.3</b>	<b>Kooperieren Spitzenverband und Landesverbände bei der TrainerInnenqualifizierung im Sinne einer „gemeinsamen Philosophie zur Erreichung der sportlichen Zielstellung“, die in Zielvereinbarungen geregelt ist?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<p>Folgende Aspekte sollen in den Zielvereinbarungen enthalten sein:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Abstimmung und Vereinheitlichung der Ausbildungsinhalte der C- und B-TrainerInausbildung mit weiteren Landesverbänden</li> <li>• Zieldefinition der Anzahl der B-Lizenz-TrainerInausbildungen (falls delegiert)</li> <li>• strategische Überlegungen und konkrete Maßnahmen zur Personalgewinnung und -entwicklung von unterrepräsentierten Gruppen</li> </ul>
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Zielvereinbarungen zwischen dem Spitzenverband und den Landesverbänden zur gemeinsamen Philosophie zur Erreichung der sportlichen Zielstellung mit entsprechenden Markierungen

## Hauptattribut 9 - „Gesundheitsmanagement“

BundeskaderathletInnen können nur dann sportliche Bestleistungen abrufen, wenn sie körperlich und psychisch gesund sind. Eine optimale physiotherapeutische, psychologische und medizinische Betreuung ist neben dem eigenverantwortlichen Handeln der AthletInnen hierfür eine wesentliche Voraussetzung. Dafür muss gewährleistet sein, dass diese Leistungen innerhalb des Spitzenverbandes koordiniert und abgestimmt sind. Dazu bedarf es einer konzeptionellen Festlegung und die Umsetzung von Maßnahmen durch qualifizierte MitarbeiterInnen. Ebenso sind die Verfahrenswege und die Kommunikation mit den AthletInnen fortlaufend zu überprüfen.

Zur professionellen Betreuung von BundeskaderathletInnen gehört neben einer jährlichen sportmedizinischen Grunduntersuchung und einer sportpsychologischen Basisbetreuung auch die Ernährungsberatung. Darüber hinaus werden die BundeskaderathletInnen durch die tägliche Auseinandersetzung mit Anti-Doping-Richtlinien zeitlich beansprucht. Um die AthletInnen hier zu entlasten, muss der Spitzenverband aktiv über Regularien aufklären, den AthletInnen beratend zur Seite stehen und bei der Bedienung der ADAMS-Plattform unterstützen.

Zudem muss gewährleistet sein, dass die BundeskaderathletInnen ihren Sport in einem sicheren, physisch und psychisch gewaltfreien Umfeld ausüben können.

### Unterattribut 9.1 Sportmedizin

9.1.1	<b>Gibt es eine sportartspezifische medizinische Planungskonzeption?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<p>In einer vom medizinischen Kompetenzteam erstellten Planungskonzeption sind folgende Aspekte geregelt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zusammensetzung und Definition der Aufgabenbereiche des medizinischen Kompetenzteams</li> <li>• Fachliche Mindestqualifikationen der Mitglieder des Kompetenzteams</li> <li>• Interdisziplinäre Zusammenarbeit des medizinischen Kompetenzteams untereinander und mit weiteren ExpertInnen (z. B. PsychologInnen/ ErnährungsberaterInnen)</li> <li>• Erstellung von Standard Operating Procedures (SOPs) zur Handhabung diverser Betreuungsmaßnahmen (z. B. Verfahren im Falle einer Verletzung)</li> <li>• Verteilung der Verantwortlichkeiten für Betreuungsmaßnahmen</li> <li>• Fortbildungsmaßnahmen (z. B. Anti-Doping-Fortbildungen)</li> <li>• Vergütung der Betreuungsmaßnahmen</li> </ul> <p>Die Planungskonzeption wird an relevante Personen verteilt bzw. ist ihnen bekannt.</p>

<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	Kurze Erläuterung, in welcher Form die Konzeption an die relevanten Personen kommuniziert/verteilt wird
Feld - Upload	Sportmedizinische Planungskonzeption

<b>9.1.2</b>	<b>Liegt vor Saisonbeginn eine klare Verteilung darüber vor, wer welche Trainings- und Wettkampfmaßnahmen medizinisch/physiotherapeutisch betreut?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Personelle Zuständigkeit zur federführenden Verteilung der Maßnahmen ist geregelt.</li> <li>• Vorhandensein einer Saisonplanung mit einer Vertretungsregelung für eventuelle BetreuerInnenausfälle</li> </ul>
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	Benennung der Zuständigkeit
Feld - Upload	Saisonplanung des medizinischen Kompetenzteams (2021)

<b>9.1.3</b>	<b>Liegen für ÄrztInnen und PhysiotherapeutInnen klare Anforderungsbeschreibungen bzgl. Trainings- und Wettkampfbetreuung vor?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<p>Es ist in einer Anforderungsbeschreibung geregelt, welche Mindestanforderungen an:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ÄrztInnen</li> <li>• PhysiotherapeutInnen</li> <li>• PsychologInnen</li> <li>• ErnährungsberaterInnen</li> </ul> <p>bzgl. Trainings- und Wettkampfbetreuung gestellt werden. Diese Mindestanforderungen betreffen Art und Umfang der Betreuungsanforderung sowie das mindestens mitzuführende medizinische Material.</p>
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Anforderungsbeschreibungen ÄrztInnen- und PhysiotherapeutInnen

<b>9.1.4</b>	<b>Wird die sportmedizinische Grunduntersuchung einmal im Jahr an den vom DOSB lizenzierten sportmedizinischen Untersuchungszentren von den BundeskaderathletInnen wahrgenommen?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Mindestens 90 % der BundeskaderathletInnen müssen an der sportmedizinischen Grunduntersuchung teilgenommen haben (bei Ausnahmen bitte Begründung angeben). Bewertungszeitraum: Januar bis Dezember 2021
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	Erläuterung zur Sicherstellung der Durchführung dieser Maßnahme durch den Spitzenverband
Feld - Upload	Vom/von der SportdirektorIn unterschriebene pseudonymisierte Liste der BundeskaderathletInnen, die an einer sportmedizinischen Untersuchung teilgenommen haben Daraus sollte der prozentuelle Anteil ersichtlich sein.

## Unterattribut 9.2 Ernährungsbereitung

<b>9.2.1</b>	<b>Existiert eine von einem/einer qualifizierten ErnährungsberaterIn erstellte Verbandskonzeption zur individuellen sportart- bzw. disziplinspezifischen Ernährung?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	In einer von einem/einer Ernährungsexperten/Ernährungsexpertin erstellten Verbandskonzeption sind unter anderem folgende Aspekte geregelt: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bereitstellung von adäquaten Ernährungsangeboten bei Trainings- und Wettkampfmaßnahmen des Spitzenverbandes</li> <li>• Schulungsmaßnahmen für BundeskaderathletInnen zu Ernährung</li> <li>• Umgang mit Nahrungsergänzungsmitteln</li> <li>• Aufklärung über den Umgang mit Essstörungen</li> </ul>
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	Qualifikation des/der mitwirkenden Ernährungsberaters/Ernährungsberaterin
Feld - Upload	Verbandskonzeption zur individuellen sportart- bzw. disziplinspezifischen Ernährung

<b>9.2.2</b> Werden bei Trainings- oder Lehrgangsmaßnahmen Schulungsmaßnahmen für BundeskaderathletInnen zum Thema Ernährung angeboten?	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	-
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	Erläuterung für OK, PK und NK 1
Feld - Upload	Einladung zu Lehrgängen (E-Mail) mit Angebotsübersicht inkl. Schulung zum Thema Ernährung

### Unterattribut 9.3 Sportpsychologie

<b>9.3.1</b> Existiert eine sportpsychologische Verbandskonzeption?	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	In einer sportpsychologischen Verbandskonzeption sind unter anderem folgende Verfahren geregelt: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Qualifikation der VerbandspsychologInnen (auf BISp ExpertInnendatenbank gelistet)</li> <li>• Methoden sportpsychologischer Diagnostik</li> <li>• Ablauf sportpsychologischer Betreuung</li> </ul>
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Sportpsychologische Verbandskonzeption

### Unterattribut 9.4 Dopingprävention

<b>9.4.1</b> Werden vom Spitzenverband mindestens einmal jährlich Dopingpräventionsmaßnahmen für BundeskaderathletInnen angeboten (z. B. Anti-Doping-Workshop, Schulung, E-Learning)?	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Das Angebot umfasst (bei Mannschaftssportarten: pro Kader) mindestens eine Maßnahme für OK, PK und NK1, die in der Verantwortung des Spitzenverbandes liegt. Diese Maßnahme kann integrativ in einer Lehrgangsmaßnahme stattfinden.
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	Erläuterung

Feld - Upload	Einladungsschreiben für Dopingpräventionsmaßnahmen des Verbandes (Termine und Orte); Nachweis der (bei Mannschaftssport: jeweiligen) Maßnahme zur Dopingprävention
---------------	--

### Unterattribut 9.5 Präventionskonzeptionen gegen Missbrauch

<b>9.5.1</b>	<b>Gibt es eine unter Einbeziehung von ExpertInnen erstellte Präventionskonzeption gegen (physische, psychische und sexualisierte) Gewalt und Missbrauch im Sport?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<p>Folgende Inhalte bzw. Bausteine müssen in der Präventionskonzeption mindestens geregelt sein:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ansprechperson</li> <li>• Verhaltenskodex</li> <li>• Verfahren zur Prüfung von MitarbeiterInnen</li> <li>• Risikoanalyse</li> <li>• Beschwerdemanagement (z. B. Interventionsleitfaden, anonyme Evaluationen)</li> <li>• Qualifikation der benannten ExpertInnen</li> </ul> <p>Als Grundlage zur Erarbeitung können das dsj- oder das DOSB-Stufenmodell sowie die BMI-Eigenerklärung dienen. Erwartungshaltung ist, dass die minimalen Fristen des dsj-/DOSB Stufenmodells von 12/2020 sowie die Vorgaben der BMI-Eigenerklärung erfüllt sind.</p>
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	Link zur Website, auf der das Konzept veröffentlicht ist
Feld - Upload	Präventionskonzeption gegen Missbrauch

<b>9.5.2</b>	<b>Gibt es einen Interventionsleitfaden bei Verdachtsfällen im Zusammenhang mit (sexualisierter) Gewalt und Missbrauch im Sport?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	-
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Interventionsleitfaden bei Verdachtsfällen im Zusammenhang mit (sexualisierter) Gewalt und Missbrauch

<b>9.5.3</b>		<b>Werden bei Trainings- und Wettkampfmaßnahmen anonyme Evaluationen zum BetreuerInnenverhalten durchgeführt?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Gemeint ist die Abfrage des Wohlbefindens der AthletInnen während einer Trainings- oder Wettkampfmaßnahme hinsichtlich Wohlbefinden und der Betreuungsqualität. Im Rahmen einer solchen Erhebung können anonym Hinweise auf ein mögliches Fehlverhalten der BetreuerInnen gegeben werden. Bewertungszeitraum: 2021	
<b>Online-Eingabe</b>		
Feld - Kommentar	Erläuterung des Verfahrens (Erstellung, sowie Zeitpunkt/ Häufigkeit des Einsatzes des Fragebogens)	
Feld - Upload	Musterfragebogen	

### **Unterattribut 9.6 Personal im Gesundheitsmanagement**

<b>9.6.1</b>		<b>Gibt es eine/n leitende/n Verbandsarzt/-ärztin?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	-	
<b>Online-Eingabe</b>		
Feld - Kommentar	Name des/der Verbandsarztes/-ärztin	
Feld - Upload	-	

<b>9.6.2</b>		<b>Gibt es eine/n öffentlich benannte/n AnsprechpartnerIn bzw. Anti-Doping-Beauftragte/n für BundeskaderathletInnen zur Thematik Anti-Doping/Dopingprävention?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<p>Die benannte verantwortliche Person im Spitzenverband</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• nimmt mindestens einmal jährlich an einer Anti-Doping-Fortbildung der NADA teil und</li> <li>• ist verbindlich für folgende Themenbereiche zuständig: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Verpflichtender Erstkontakt zu BundeskaderathletInnen bei deren Neuaufnahme in den Bundeskader (im Einzel- oder Gruppengespräch, auch bei Lehrgangsmaßnahmen möglich)</li> <li>- Beratung der BundeskaderathletInnen zum Doping-Kontrollsystem (z. B. ADAMS)</li> </ul> </li> </ul>	

	- Hilfe bei Beantragung einer medizinischen Ausnahmegenehmigung (TUE)
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	Link zur Webseite mit Angabe der Kontaktdaten
Feld - Upload	Relevantes Dokument mit markierter Stelle zur Regelung der o. g. Aufgabenbereiche (Stellenbeschreibung); Teilnahmenachweis der Fortbildungsmaßnahme (2021) des ADB

<b>9.6.3</b>	<b>Sind interne und externe Anlaufstellen/Personen für betroffene BundeskaderathletInnen zu den Themen physische, psychische und sexualisierte Gewalt und Missbrauch im Sport benannt?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Folgende Kriterien sind zu erfüllen: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Der Spitzenverband hat eine/n disziplinübergreifende/n Ombudsmann/-frau als AnsprechpartnerIn benannt</li> <li>• Die Kontaktdaten des/der Ombudsmanns/-frau sowie öffentlicher, externer Anlaufstellen sind auf der Verbandswebseite prominent veröffentlicht</li> </ul>
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	Namen und E-Mail-Adressen; Link zur Webseite
Feld - Upload	-

### Unterattribut 9.7      **Verfahrenswege im Gesundheitsmanagement**

<b>9.7.1</b>	<b>Gibt es ein medizinisches Kompetenzteam, das mindestens aus ÄrztInnen und PhysiotherapeutInnen besteht?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Es gibt ein medizinisches Kompetenzteam (ÄrztInnen und PhysiotherapeutInnen), das: <ul style="list-style-type: none"> <li>• unter Einbeziehung von ExpertInnen aus anderen relevanten Bereichen wie z. B. Ernährungswissenschaften oder Psychologie</li> <li>• mindestens einmal jährlich</li> <li>• zur interdisziplinären Planung und Abstimmung tagt.</li> </ul>
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	Benennung des Kompetenzteams inklusive Qualifikationen

Feld - Upload	Ergebnisprotokoll der letzten Sitzung des med. Kompetenzteams; TOP-Liste der letzten Sitzung des med. Kompetenzteams (2021)
---------------	--

<b>9.7.2</b>	<b>Existiert ein standardisiertes Verfahren im Verletzungsfalle von BundeskaderathletInnen während einer Wettkampfreise?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Schritte und deren Reihenfolge, die im Verletzungsfall eingeleitet werden hinsichtlich <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kommunikations- bzw. Informationskette</li> <li>• Ansprechbarkeiten (wer übernimmt erste und Folgeaufgaben)</li> </ul>
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	Angaben und Erläuterungen zum Verfahren
Feld - Upload	-

<b>9.7.3</b>	<b>Existiert ein systematisches Vorgehen zur Bereitstellung aller relevanten Daten für den rechtzeitigen Eintrag in ADAMS?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Nachweis eines den BundeskaderathletInnen bekannten und systematisierten Verfahrens zur Bereitstellung konkreter, für die Datenbank ADAMS relevanter Daten. Das systematisierte Vorgehen umfasst: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zusendung relevanter Daten (mind. Reisedaten, Hotel- und Wettkampfadressen)</li> <li>• Standardisierter Zeitpunkt der Datenbereitstellung für einen rechtzeitigen Eintrag</li> <li>• Standardisierte Form der Datenbereitstellung für einen rechtzeitigen Eintrag</li> </ul>
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	Erläuterung des systematischen Vorgehens
Feld - Upload	Standardisiertes Formblatt bzw. Mail zur Bereitstellung aller relevanten Daten für den rechtzeitigen Eintrag in ADAMS

## Hauptattribut 10 - „AthletInnen- und Umfeldmanagement“

Ein optimales, verlässliches und klar geregeltes Trainings- und Wettkampfumfeld erleichtert den BundeskaderathletInnen die volle Konzentration auf die Erbringung ihrer sportlichen Leistung. Dies gelingt umso besser, je weniger sie sich mit administrativen Sachverhalten auseinandersetzen müssen. Dazu bedarf es einer konzeptionellen Festlegung und der Umsetzung von Maßnahmen.

Bei der von PotAS initiierten AthletInnenumfrage stellte sich heraus, dass die BundeskaderathletInnen neben einer guten medizinischen und physiotherapeutischen Betreuung vor allem finanzielle Sorgen sowie die Vereinbarung von Sport und Ausbildung (Duale Karriere), die konkrete Organisation und Betreuung bei Wettkampfreisen inklusive transparenter Kader- und Nominierungskriterien sowie eine optimale Trainingsinfrastruktur beschäftigen. Das umfasst neben der Notwendigkeit einer klar benannten und qualifizierten Ansprechperson im Verband, dem/der AthletInnenkoordinatorIn, der/die zu den verschiedenen Themengebieten beratend zur Seite stehen kann, auch eine aktive Verbandsvermarktung. Je besser sich der Verband vermarktet, desto mehr partizipieren die BundeskaderathletInnen finanziell, beziehungsweise können sie durch vermehrte öffentliche Wahrnehmung individuelle Sponsoren gewinnen. Die transparente Übersicht von Rechten und Pflichten von Verband und BundeskaderathletInnen sowie offen kommunizierter Nominierungskriterien tragen zu mehr Planungssicherheit für die AthletInnen im Rahmen ihrer Saison- und Karriereplanung bei. Darüber hinaus unterstützt ein gutes Wettkampfreisemanagement die BundeskaderathletInnen, sich auf die Kernaufgaben bei der Wettkampfvorbereitung zu fokussieren.

Alle diese Verfahrenswege und die Kommunikation mit den BundeskaderathletInnen sind fortlaufend durch den Spitzenverband zu überprüfen.

### Unterattribut 10.1 Athletenvereinbarungen

10.1.1	<b>Gibt es eine Athletenvereinbarung, welche die Rechte und Pflichten beider Vertragspartner ausgewogen regelt?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<p>In einer Athletenvereinbarung, die</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mindestens einmal pro Olympiazzyklus</li> <li>• unter Einbeziehung eines/einer Athletenvertreter/Athletenvertreterin des Verbands</li> </ul> <p>aktualisiert wird, sind unter anderem folgende Rechte und Pflichten geregelt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sportfachliche Rahmenbedingungen</li> <li>• Infrastrukturelle Rahmenbedingungen</li> <li>• Medizinische Rahmenbedingungen</li> <li>• Anti-Doping</li> <li>• Duale Karriere</li> <li>• Vermarktung</li> <li>• Interessenvertretung</li> </ul>

<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	Name des/der AthletInnenvertreters/AthletInnenvertreterin, der bei der letzten Überarbeitung mitgewirkt hat; Angabe über Häufigkeit der Aktualisierung der Athletenvereinbarung
Feld - Upload	Aktuelle Athletenvereinbarung

### **Unterattribut 10.2 Duale Karriere**

<b>10.2.1</b>	<b>Gibt es eine Konzeption zur Dualen Karriereplanung?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<p>Nachweis einer Konzeption zur Dualen Karriere, die</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zwischen SV, Bundesstützpunkten, LBB und DOSB abgestimmt ist</li> <li>• differenzierte Anforderungsprofile in Bezug auf sportfachliche Etappen und für die davon abzuleitende Bedarfe für die Abschnitte der Bildungs- und Berufskarriere (z. B. Schule, Studium, Ausbildung, Beruf, Bundeswehr/-polizei) als Grundlage der individuellen Karriereplanung regelt</li> </ul>
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	Ggfs. Link zur Webseite
Feld - Upload	Konzeption zur Dualen Karriere oder Kapitel aus der entsprechenden übergeordneten Konzeption (z. B. Strukturplan); Exemplarisches Protokoll zur individuellen Karriereplanung (z. B. DOSB-Formblatt)

### **Unterattribut 10.3 Vermarktung**

<b>10.3.1</b>	<b>Gibt es eine Marketingkonzeption?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<p>In einer Marketingkonzeption beschreibt der Spitzenverband seine</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Maßnahmen zur internen Vermarktung</li> <li>• Maßnahmen zur externen Vermarktung</li> <li>• Maßnahmen bzgl. Akquise und Pflege von Partnern/Sponsoren</li> </ul> <p>Externe Vermarktung ist dabei die Stärkung der Sportart in der öffentlichen Wahrnehmung sowie die aktive Suche nach Verbandspartnern. Interne Vermarktung ist die Aktivierung der Mitglieder und die Stärkung des Selbstbildes (z. B. Inszenierung der sportarteigenen „HeldInnen“ als Motivation für den Nachwuchs).</p>

<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	Ggf. Erläuterung
Feld - Upload	Marketingkonzeption des Verbandes oder der beauftragten Agentur

<b>10.3.2</b>	<b>Wird interne und externe Verbandsvermarktung aktiv umgesetzt?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<p>Als Bewertungskriterien für ein aktives internes und externes Verbandsmarketing gelten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mindestens ein aktiv gepflegter Social-Media-Account</li> <li>• Durchführung von PR-wirksamen Ehrungen bei Medaillenerfolgen</li> <li>• Regelmäßige interne und externe Kampagnen zur Stärkung der Sportart (z. B. gemeinsames Public Viewing, Tag der offenen Tür)</li> <li>• Bereitstellung von Werbemitteln für BundeskaderathletInnen (mind. Autogrammkarten)</li> <li>• Aktive Pflege von Verbandspartnern (z. B. Jahresgespräche Spitzenverband/Agentur, Postkarten von Wettkämpfen, Einladungen zu Wettkämpfen)</li> </ul>
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	Erläuterungen; Links zu Social-Media-Accounts/Webseiten/Kampagnen
Feld - Upload	Einladungsschreiben für PR-wirksame Ehrungen bei Medaillenerfolgen; Präsentation zur Kampagne zur Stärkung der Sportart; Nachweis von Werbemitteln; Einladungsschreiben an Verbandspartner zu Wettkämpfen (jeweils ein exemplarisches Beispiel ausreichend)

#### **Unterattribut 10.4    Personal im AthletInnen- und Umfeldmanagement**

<b>10.4.1</b>	<b>Gibt es öffentlich benannte AnsprechpartnerInnen für die Duale Karriere?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<p>Es gibt innerhalb des Verbandes und an den Bundesstützpunkten AnsprechpartnerInnen für die Duale Karriere, die</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• abgegrenzte Zuständigkeiten in Bezug zu den LBB haben</li> <li>• einen standardisierten Kommunikationsablauf zur Steuerung der Dualen Karriere (untereinander und zu den jeweiligen betreffenden Beteiligten) nachweisen können</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maßnahmen vom Erstgespräch bis zur Nachkarriereberatung erstellen und begleiten</li> </ul>
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	Namen und ggfs. Links zu Webseiten
Feld - Upload	Vorlage eines Beispiels zur Abgrenzung der Zuständigkeiten und des Kommunikationsablaufs zu Dualer Karriere; Vorlage eines Beispiels zum Ablauf der Dualen Karriere vom Erstgespräch bis zur Nachkarriereplanung

<b>10.4.2</b>	<b>Gibt es eine/n hauptamtliche/n offiziell benannte/n AthletenkoordinatorIn?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<p>Der/die AthletenkoordinatorIn ist die zentrale Anlaufstelle für die BundeskaderathletInnen, der alle die BundeskaderathletInnen betreffenden Themenbereiche wie u. a.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Duale Karriere</li> <li>• Anti-Doping</li> <li>• Athletenförderung</li> <li>• Sexualisierte Gewalt und Missbrauch etc.</li> </ul> <p>koordiniert und die AthletInnen an den/die jeweilige/n AnsprechpartnerIn inner- und/oder außerhalb des Verbandes weitervermitteln kann. Er ist informiert über die diversen Serviceleistungen für BundeskaderathletInnen sowie die Vermittlung zu Institutionen, die Serviceleistungen für AthletInnen anbieten (z. B. OSPs, Stiftung Deutsche Sporthilfe, NADA, DOSB).</p>
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	Name des/der AthletInnenkoordinators/-koordinatorin; Link zur Webseite
Feld - Upload	-

<b>10.4.3</b>	<b>Ist eine oder sind mehrere qualifizierte Person(en) hauptamtlich für die interne und externe PR/Vermarktung zuständig?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	-
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	Name; E-Mail-Adresse und Qualifikation

Feld - Upload	-
---------------	---

### Unterattribut 10.5    Verfahrenswege im AthletInnen- und Umfeldmanagement

<b>10.5.1</b>	<b>Werden die BundeskaderathletInnen mindestens einmal jährlich über die Vermarktungsrechte und -pflichten des Verbandes und der AthletInnen informiert und aufgeklärt?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Der Spitzenverband informiert seine AthletInnen des OK, PK und NK 1 mindestens einmal jährlich über aktuelle Themen der Vermarktung und die damit verbundenen Rechte und Pflichten.
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Jährliche E-Mail an BundeskaderathletInnen zu Vermarktungsrechten; Informationsdokument an BundeskaderathletInnen mit z. B. Verbandspartnern, Exklusivitäten, vermarktbareren Flächen (z. B. Athletenvereinbarung)

<b>10.5.2</b>	<b>Wurden den BundeskaderathletInnen und den BetreuerInnen vor Beginn der Saison die Kaderrichtlinien transparent kommuniziert?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Folgende Punkte zu den Rahmenbedingungen einer Kadernominierung sind öffentlich einsehbar und klar formuliert: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nominierungsfrist</li> <li>• Kreis der Verantwortlichen für Nominierung</li> <li>• Kreis derjenigen, die die Kriterien für Kadernominierung aufstellen (verpflichtend: AthletInnenvertreterIn)</li> <li>• Kriterien für die Nominierung</li> </ul>
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	Link zur Webseite mit den Kadernominierungskriterien; Link zu den Kadernominierungsrichtlinien
Feld - Upload	-

<b>10.5.3</b>		<b>Wurden den BundeskaderathletInnen und den BetreuerInnen vor Beginn der Saison die Nominierungsrichtlinien für Hauptwettkämpfe transparent kommuniziert?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<p>Folgende Punkte zu den Rahmenbedingungen einer Nominierung sind öffentlich einsehbar und klar formuliert:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nominierungsfrist</li> <li>• Kreis der Verantwortlichen für Wettkampfnominierung</li> <li>• Kreis derjenigen, die Kriterien für Wettkampfnominierung aufstellen (verpflichtend: AthletInnenvertreterIn)</li> <li>• Liste der Kriterien</li> <li>• Datum, an dem neue Kriterien erstellt werden</li> </ul>	
<b>Online-Eingabe</b>		
Feld - Kommentar	Link zur Webseite mit den Nominierungskriterien; Link zu den Nominierungsrichtlinien	
Feld - Upload	-	

<b>10.5.4</b>		<b>Werden verpflichtende Kaderaufnahmegespräche im Rahmen des Kaderaufnahmeprozesses durchgeführt?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<p>Mindestens folgende Themen werden in einem Aufklärungs- bzw. Kaderaufnahmegespräch in den ersten sechs Monaten der Bundeskaderzugehörigkeit thematisiert:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Anti-Doping</li> <li>• Safe-Sport (Verhaltenskodex und -regeln)</li> <li>• Duale Karriere</li> <li>• Psychologische Betreuung</li> <li>• Ernährungsberatung</li> <li>• AthletInneninteressenvertretung</li> </ul> <p>Dieser Kaderaufnahmeprozess kann von dem/der TrainerIn, AthletInnenkoordinatorIn oder anderen qualifizierten Personen als Einzel- oder Gruppengespräch sowie per digitaler Aufklärung stattfinden.</p>	
<b>Online-Eingabe</b>		
Feld - Kommentar	Erläuterung zum Prozedere der Aufklärungen	
Feld - Upload	TOP-Liste der Themen der Infovermittlung im Kaderaufnahmeprozess; den AthletInnen zur Verfügung gestellte Materialien/Informationen (z. B. Angebote zu Schulungsmaßnahmen, Telefonlisten diverser Kontakte, etc.)	

## Hauptattribut 11 - „Wissenschaftsmanagement“

Spitzensportliche Erfolge beruhen nicht zuletzt auf einem erfolgreichen Wissenschaftsmanagement, das die Produktion, den Transfer und die Nutzung spitzensportbezogener wissenschaftlicher Erkenntnisse strukturell ermöglicht und fördert. Dazu gehört *erstens* die konzeptionelle Festlegung und die Umsetzung von wissenschaftlichen Unterstützungsleistungen und von Forschungs- und Entwicklungsprojekten sowie die fortlaufende Sicherung des Erkenntnistransfers. *Zweitens* ist strukturell sicherzustellen, dass die Aufgabe des Wissenschaftsmanagements im Verband an angemessen qualifizierte und hauptamtlich beschäftigte MitarbeiterInnen gebunden ist. Und *drittens* ist darüber hinaus ein ExpertInnenteam einzurichten, das sich fortlaufenden mit neuen Wissensbedarfen und Transfermaßnahmen beschäftigt und dabei auch die Zusammenarbeit mit dem Bereich „TrainerInnenqualifizierung“ fördert.

### Unterattribut 11.1 Wissenschaftliche Unterstützungsleistungen

11.1.1 Existiert eine Konzeption, aus der Bedarf und Planung wissenschaftlicher Unterstützungsleistungen hervorgehen?	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<p>Unter wissenschaftlichen Unterstützungsleistungen werden begründete und evaluierte Maßnahmen und Prozesse zur unmittelbaren und mittelbaren Unterstützung von Trainings- und Wettkampfprozessen verstanden. Zu den wissenschaftlichen Unterstützungsleistungen können Maßnahmen aus den Bereichen Trainings- und Bewegungswissenschaft, Sportmedizin, Sportpsychologie, Sportphysiotherapie, Ernährungsberatung, Laufbahnberatung oder Ingenieurwissenschaft zählen.</p> <p>In einer sportartspezifischen Konzeption sollen die relevanten Kooperationspartner für wissenschaftliche Unterstützungsleistungen (OSPs, IAT, FES, ...), die betreffenden Unterstützungsleistungen und die Bedarfsanalyse für die jeweilige Saison enthalten sein.</p> <p>In der Konzeption soll das Verfahren zur Koordinierung wissenschaftlicher Unterstützungsleistungen mit den relevanten Partnern (Olympiastützpunkten, IAT, Bundesstützpunkten) erläutert sein.</p>
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Konzeption inklusive Bedarfsanalyse wissenschaftlicher Unterstützungsleistungen

<b>11.1.2</b>	<b>Werden die wissenschaftlichen Unterstützungsleistungen gemeinsam mit den Kooperationspartnern evaluiert?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	In der Evaluation sollen alle Maßnahmen der beteiligten Kooperationspartner berücksichtigt und alle Partner beteiligt sein.
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Evaluationsbericht der wissenschaftlichen Unterstützungsleistungen der letzten Saison

### Unterattribut 11.2 Forschungs- und Entwicklungsprojekte

<b>11.2.1</b>	<b>Existiert eine Konzeption, aus der Bedarf, Planung und die Sicherung der Nachhaltigkeit von Forschungs- und Entwicklungsprojekten hervorgehen?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	In der Konzeption soll die Bedarfsanalyse zur Ermittlung relevanter Forschungs- und Entwicklungsfragestellungen, die konkrete Schwerpunktsetzung, das Verfahren zur Koordinierung und Initiierung von Projekten sowie Nachhaltigkeitsüberlegungen enthalten sein.
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Konzeption inklusive Bedarfsanalyse von Forschungs- und Entwicklungsprojekten

<b>11.2.2</b>	<b>Gibt es beantragte und/oder laufende wissenschaftliche Forschungs- und Entwicklungsprojekte, an denen der Verband als Kooperationspartner beteiligt ist?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Die Zusammenarbeit inklusive Kooperationsleistungen und Arbeitspaketen der jeweiligen Partner soll in einer Kooperationsvereinbarung schriftlich festgehalten sein. Bewertungszeitraum: Ab 2019
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Kooperationsvereinbarungen aller beantragten und laufenden Forschungs- und Entwicklungsprojekte im Zeitraum ab 2019

<b>11.2.3</b>	<b>Decken die laufenden Forschungs- und Entwicklungsprojekte und die Projekte im Antragsverfahren mindestens zwei unterschiedliche Forschungsdisziplinen ab?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Die wissenschaftliche Unterstützung sollte sich auf unterschiedliche erfolgsrelevante wissenschaftliche Disziplinen (z. B. Trainingswissenschaft, Medizin, Psychologie) beziehen.
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	Erläuterung und Benennung der Projekte zur Abdeckung von mindestens zwei Forschungsbereichen
Feld - Upload	-

<b>11.2.4</b>	<b>Werden die realisierten Forschungs- und Entwicklungsprojekte gemeinsam mit den Kooperationspartnern evaluiert?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Die realisierten wissenschaftlichen Projekte sollen nach Laufzeitende mit allen Partnern analysiert und bewertet werden. Exemplarisch sollen zwei Evaluationsberichte als Referenz dienen. Falls im letzten olympischen Zyklus nur ein Forschungs- und Entwicklungsprojekt bewilligt wurde, dient eine Evaluation als Nachweis.
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Evaluationsberichte zweier abgeschlossener Forschungs- oder Entwicklungsprojekte

### Unterattribut 11.3 Transfer von Erkenntnissen

<b>11.3.1</b>	<b>Existiert eine Transferkonzeption für wissenschaftliche Erkenntnisse?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	In einer Transferkonzeption sind strategische Maßnahmen zum zielgruppenorientierten Transfer wissenschaftlicher Erkenntnisse in die Leistungssportpraxis festzuhalten.
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Transferkonzeption für wissenschaftliche Erkenntnisse

<b>11.3.2                      Werden Transfermaßnahmen durchgeführt?</b>	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Folgende Kriterien sollen mit mindestens einer Transfermaßnahme nachgewiesen werden: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Organisation regelmäßiger innerverbandlicher, zielgruppenorientierter Transferaktivitäten zur Verbreitung sportwissenschaftlicher Erkenntnisse</li> <li>• Aktive Beteiligung von Verbandsvertretern an überverbandlichen wissenschaftlichen Veranstaltungen (z. B. Tagungen oder Projektbeiräten)</li> <li>• Nachweis des Transfers zweier realisierter wissenschaftlicher Projekte in die Traineraus- und Fortbildung bzw. Verbandskonzeption</li> </ul>
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Nachweise der geforderten Transfermaßnahmen

#### **Unterattribut 11.4      Personal im Wissenschaftsmanagement**

<b>11.4.1                      Ist die Aufgabe des Wissenschaftsmanagements an eine hauptamtliche Stelle im Verband gebunden?</b>	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Die Aufgabe des Wissenschaftsmanagements soll mit mindestens 50 % des Umfangs einer vollen Stelle an eine hauptamtliche Stelle im Verband gebunden sein.
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	Erläuterung zum Anstellungsverhältnis
Feld - Upload	Stellen- und Aufgabenprofil Bereich Wissenschaftsmanagement

<b>11.4.2                      Ist die Stelle entsprechend eines festgelegten Qualifikationsprofils besetzt?</b>	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Als Qualifikationsprofil wird ein akademischer Abschluss auf mindestens Masterniveau erwartet.
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	Erläuterung zum Qualifikationsprofil des/der Stelleninhabers/Stelleninhaberin
Feld - Upload	-

### Unterattribut 11.5 Zuständigkeiten und Verfahrenswege im Wissenschaftsmanagement

11.5.1 Verfügt der Verband über ein ExpertInnenteam (z. B. Wissenschaftskommission) zum Wissenschaftsmanagement?	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<p>Folgende Anforderungen werden an das verbandsinterne Wissenschaftsgremium gestellt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Das Wissenschaftsgremium wird vom/von der Verantwortlichen für das Wissenschaftsmanagement geleitet</li> <li>• Dem Gremium gehören neben dem/der SportdirektorIn mindestens zwei WissenschaftlerInnen aus unterschiedlichen Wissenschaftsdisziplinen sowie der/die Chef-BundestrainerIn bzw. ein/e leitende/r Disziplin-BundestrainerIn an</li> <li>• Die Sitzung des Wissenschaftsgremiums findet mindestens einmal jährlich statt</li> </ul> <p>Bewertungszeitraum: 2020</p>
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Sitzungsprotokoll des ExpertInnenteams Wissenschaftsmanagement; Dokumentation der Zusammensetzung der Wissenschaftskommission

11.5.2 Ist die Abstimmung der ExpertInnenteams bzw. Kommissionen „TrainerInnenaus- und -fortbildung“ und „Wissenschaftsmanagement“ strukturell angelegt?	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Für die Abstimmung der beiden ExpertInnenteams bzw. Kommissionen soll ein systematisches Vorgehen nachgewiesen werden.
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	Erläuterung des systematischen Vorgehens der Abstimmung
Feld - Upload	-

<b>11.5.3</b>	<b>Ist die Abstimmung der Konzeption zu Forschungs- und Entwicklungsprojekten mit den verbandsspezifischen Forschungspartnern strukturell angelegt?</b>
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Für die Abstimmung der Konzeption zu Forschungs- und Entwicklungsprojekten mit den relevanten Forschungspartnern soll ein systematisches Vorgehen nachgewiesen werden.
<b>Online-Eingabe</b>	
Feld - Kommentar	Erläuterung des systematischen Vorgehens der Abstimmung
Feld - Upload	-