



Anforderungs- und Bewertungsleitfaden

Bewertung der Sommersportverbände 2019/2020

Stand: 22.07.2019

Vorwort

Die Leistungssportreform wurde im Rahmen der Mitgliederversammlung des Deutschen Olympischen Sportbunds (DOSB) am 3. Dezember 2016 in Magdeburg von einer großen Mehrheit der Mitglieder verabschiedet. Teil der Leistungssportreform ist die „Neustrukturierung des Leistungssports und der Spitzensportförderung“, wodurch ein Paradigmenwechsel hin zu einer potenzialorientierten Bundesförderung der Bundessportfachverbände (Spitzenverbände) stattgefunden hat.

Zur Ermöglichung der potenzialorientierten Förderung wurde im Einvernehmen zwischen dem DOSB und dem Bundesministerium des Innern, für Bau und Heimat (BMI) am 7. Mai 2017 die sog. PotAS-Kommission, bestehend aus sportwissenschaftlichen und sportfachlichen Experten, berufen. Die erste Aufgabe der Kommission lag in der Entwicklung und Anwendung eines Potenzialanalysesystems (PotAS) zur disziplinscharfen Bewertung der Spitzenverbände hinsichtlich ihrer Erfolgspotenziale.

Dabei werden insbesondere die innerverbandlichen Rahmenbedingungen bewertet, die einen bedeutenden Einfluss auf die tägliche Arbeit der Trainer¹ und Athleten¹ haben und somit auch deren Leistungsentwicklung beeinflussen können. Verbesserte Rahmenbedingungen bewirken zwar nicht zwangsläufig mehr Erfolg, aber die Wahrscheinlichkeit sportliche Erfolge zu erzielen, lässt sich durch verbesserte Rahmenbedingungen für Athleten und Trainer erhöhen. Ein zweiter Schwerpunkt liegt in der Sicherstellung eines humanen, werteorientierten Leistungssports, um einen nachhaltigen und möglichst gesunden Leistungsaufbau vom talentierten Nachwuchsathleten zum Spitzenkönner in einer Sportart zu ermöglichen.

Die zentrale Aufgabe der PotAS-Kommission ist die Bewertung von Leistungselementen (sog. Attributen) in den jeweiligen Disziplinen der Spitzenverbände nach objektiven, transparenten, sportwissenschaftlichen und sportfachlichen Bewertungskriterien, die für eine perspektivische Leistungserbringung („4-8 Jahre zum Podium“) und zur Gewährleistung eines humanen Leistungssports relevant sind. Medaillen und individuelle Karriereverläufe einzelner Athleten werden durch die PotAS-Kommission ausdrücklich NICHT prognostiziert. Die Ergebnisse der Bewertung fließen als Grundlage in die Strukturgespräche ein, die wiederum für den Förderprozess mit haushälterischer Wirkung zum 1. Januar 2021 Gültigkeit haben. Die Strukturgespräche finden im Zeitraum vom 15. November 2019 bis zum 28. Februar 2020 statt.

Die olympischen Spitzenverbände des Wintersports wurden im Jahr 2018 bereits einer Potenzialanalyse unterzogen. Im Anschluss an diesen Analysezyklus wurde das Potenzialanalysesystem unter Einbeziehung aller Stakeholder kritisch evaluiert und für den im Jahr 2019 anstehenden Sommersportzyklus systematisch überarbeitet. Durch den Einbezug aktueller Erkenntnisse aus (sportwissenschaftlicher) Evaluationsforschung sowie der Konsultation sportfachlicher und sportwissenschaftlicher Experten wurde angestrebt, die Güte der Analyse und den daraus resultierenden Mehrwert für Spitzenverbände, Trainer, Athleten, BMI und DOSB zu maximieren. Die Evaluation ist mit dem vorliegenden Attributesystem keineswegs abgeschlossen.

¹ Im gesamten Dokument wird aufgrund der besseren Lesbarkeit das generische Maskulinum verwendet. Die weibliche Form ist selbstverständlich immer miteingeschlossen.

Vielmehr wurden erste Veränderungen im Rahmen eines dauerhaften Veränderungsprozesses des Attributesystems umgesetzt. Auch zukünftig wird das PotAS-System regelmäßig geprüft und aktualisiert, um neue sportfachliche und sportwissenschaftliche Erkenntnisse einfließen zu lassen.

Um die Spitzenverbände des Sommersports in Vorbereitung auf die Olympischen Spiele 2020 zu entlasten, haben die PotAS-Kommission, in enger Abstimmung mit BMI und DOSB sowie nach Rücksprache mit den Sportdirektoren der Spitzenverbände, einen zweistufigen Zeitplan für die Erstellung des Bewertungsberichtes gewählt. Spätestens zum 1. November 2019 und damit rechtzeitig vor der Aufnahme der Strukturgespräche (Mitte November 2019) wird die PotAS-Kommission einen vorläufigen Bericht vorlegen. Dieser schließt nur die Ergebnisse der bis dahin vorliegenden Kaderpotenzial- und Strukturattribute ein. In den endgültigen Bericht fließen die Erfolge der Athleten bei den Olympischen Spielen in Tokio in die Berechnung der Erfolgsattribute (HA 1-3) sowie in die Prüfung der Erfolgserwartungen der Spitzenverbände im Bereich der Kaderpotenzialbewertung (HA 4) ein. Der endgültige Bericht wird voraussichtlich am 28. August 2020 vorgelegt. Die Spitzenverbände müssen in der zweiten Verfahrensstufe nicht mehr aktiv werden.

Der nachfolgende, aktualisierte Anforderungs- und Bewertungsleitfaden ist die verbindliche Grundlage für die Teilnahme der olympischen Sommersportverbände an der Potenzialanalyse. Zu Beginn werden einige grundsätzliche Informationen bekanntgegeben, bevor im Hauptteil alle Hauptattribute, Unterattribute und die zugehörigen Fragen mit ihren jeweiligen Anforderungs- und Bewertungskriterien aufgeführt werden.

Abschließend wünscht die PotAS-Kommission allen beteiligten Spitzenverbänden viel Erfolg!

Mit sportlichen Grüßen



Prof. Dr. Urs Granacher
Vorsitzender der PotAS-Kommission



Dr. Mirjam Rebel
stv. Vorsitzende der PotAS-Kommission



Reinhard Wendt
stv. Vorsitzender der PotAS-Kommission

Hinweise

Förderprozess Sommersportzyklus

Um die Spitzenverbände des Sommersports mit Blick auf die Olympischen Spiele 2020 in Tokio unmittelbar zu entlasten, wurde seitens der Auftraggeber BMI und DOSB ein zweistufiger Zeitplan für die Erstellung des Bewertungsberichtes der PotAS-Kommission gewählt.

Alle Details des zweistufigen Zeitplans sind in Abbildung 1 veranschaulicht:

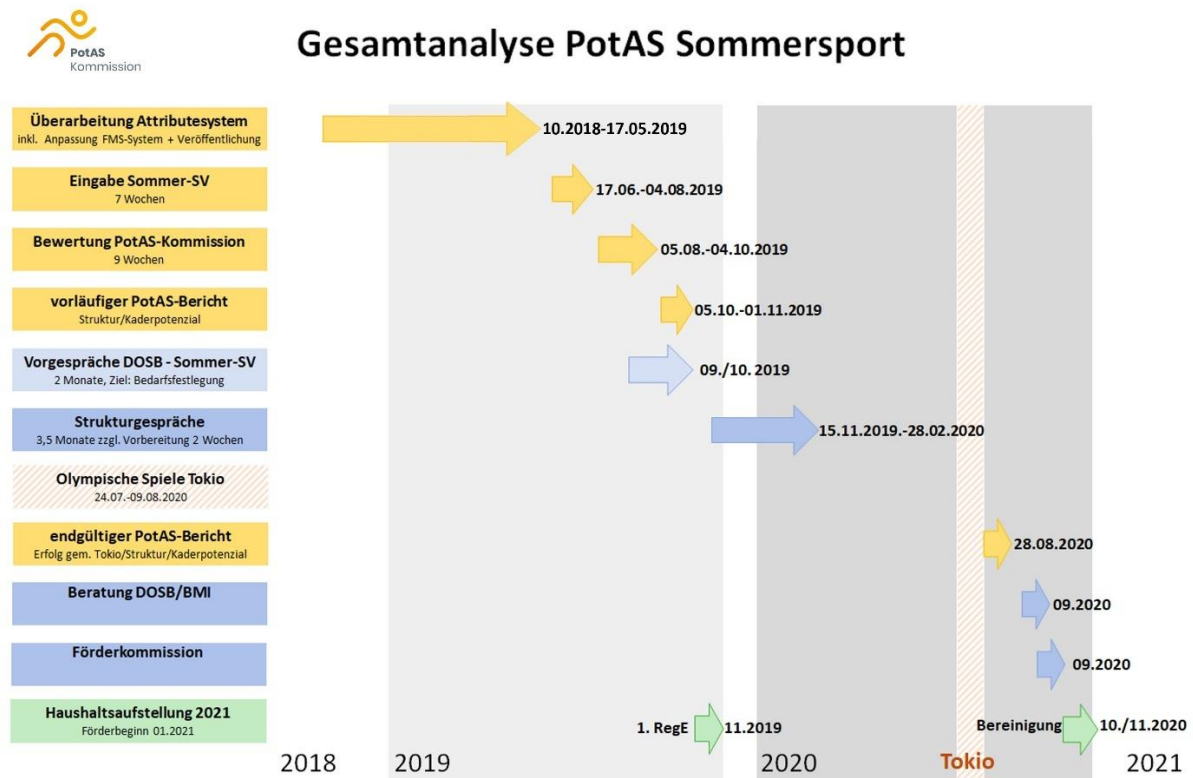


Abb. 1: Zweistufiger Zeitplan des PotAS-Verfahrens „Olympischer Sommersport“

Wesentliche Änderungen für den Sommersportzyklus 2019

Um den Aufwand für die Verbände zu reduzieren, wurde das Attributesystem verschlankt, indem Kriterien und Fragen nach inhaltlich-statistischer Analyse zusammengefasst wurden. Insbesondere wurden Kriterien aus mehreren Fragen in einer Frage zusammengefasst, für die im PotAS-Wintersportverfahren Deckeneffekte aufgetreten sind.

Aufgrund der systematischen Evaluation des Wintersportzyklus (Rückmeldung der Spitzenverbände, Expertisen, eigene Datenanalysen) wurden außerdem die folgenden inhaltlichen Änderungen am PotAS-Attributesystem vorgenommen:

- Die Erfolgsattribute „Olympische Medaillenerfolge“ und „Finalplatzierungen bei den Olympischen Spielen“ wurden zu einem Attribut **„Olympische Erfolge“** zusammengefasst.

- Die Berechnung der Erfolgsattribute „Olympische Erfolge“ und „Vorolympische Erfolge“ wurde auf Wunsch des Spitzensports angepasst und bildet nun die Realitäten der unterschiedlichen Wettkampfbedingungen der Disziplinen genauer ab (vgl. Abschnitt „*Bewertungssystem*“).
- Die Attribute „Olympiakader“ und „Perspektivkader/Teamsportkader“ wurden zum neuen Attribut „**Kaderpotenzial**“ zusammengelegt.
- Die abgefragte Prognose in Hauptattribut 4 „Kaderpotenzial“ wird unmittelbar nach den Olympischen Spielen 2020 überprüft.
- Das Attribut „Wissensmanagement“ wurde in der bisherigen Form aufgelöst. Die Fragen wurden aber nicht gelöscht, sondern nach inhaltlicher Konsistenz und Passfähigkeit in andere Attribute verschoben (vgl. Abschnitt „*Erläuterung zur Auflösung des ehemaligen Hauptattribut 16 „Wissensmanagement*““).
- Die Grundlage für die Attribute „Richtlinienkompetenz / Zielvereinbarungen“ und „Führungsstruktur“ sind das im Dezember 2016 beschlossene Eckpunktepapier zur „Neustrukturierung des Leistungssports und der Spitzensportförderung“ und das im Dezember 2018 verabschiedete DOSB-Konzept „Professionalisierung des Leistungssportpersonals der olympischen Spitzenverbände“.
- Im PotAS-Datenmanagementsystem besteht nun die Möglichkeit für die Spitzenverbände, Fragen **disziplinübergreifend** zu beantworten (vgl. Abschnitt „*PotAS-Datenmanagementsystem*“).

Allgemeine Hinweise und Erläuterungen

Die PotAS-Kommission hat ein Attributesystem entwickelt, das sich an aktuellen sportfachlichen und sportwissenschaftlichen Standards orientiert und eine objektive und transparente Bewertung der Potenziale in den Sportarten bzw. Disziplinen ermöglicht. Das aktuelle System stellt eine merkliche Verschlankung im Vergleich zum Wintersportsystem dar. Es umfasst 13 Hauptattribute (vormals 16), 36 Unterattribute (vormals 52) und 132 (Individualsportarten) bzw. 133 (Mannschaftssportarten) Fragen (vormals 151), die bis auf wenige Ausnahmen mit JA/NEIN beantwortet werden können.

Die ersten drei Hauptattribute (Erfolge) werden von der Geschäftsstelle der PotAS-Kommission und dem DOSB nach den Olympischen Spielen 2020 direkt erfasst und müssen nicht von den Spitzenverbänden bearbeitet werden. Gleiches gilt für die Prüfung der Erfolgserwartungen der Spitzenverbände im Bereich der Kaderpotenzialbewertung (HA 4).

Die Inhalte und Anforderungen der jeweiligen Haupt- und Unterattribute sowie die Kriterien, die bei der Bewertung angelegt werden, sind im vorliegenden Anforderungs- und Bewertungsleitfaden zusammengefasst. Grundsätzlich gilt, dass alle von den Spitzenverbänden mit „JA“ beantworteten Fragen anhand von zusätzlichen Informationen oder Unterlagen der Spitzenverbände durch die Kommission geprüft werden.

Für die Beantwortung der Fragen und weiterer Funktionen (z. B. Kommentierungen, Bereitstellung nachprüfbarer Unterlagen) steht ein Online-Eingabesystem zur Verfügung (vgl. Abschnitt „*PotAS-Datenmanagementsystem*“). Eingerichtete Nutzer innerhalb des Verbandes können in strukturierter, formularbasierter Form die Fragen zu den Attributen beantworten, kommentieren und notwendige Begleitunterlagen in das geschützte Online-Eingabesystem hochladen. Im Online-Eingabesystem stehen zu jedem Unterattribut eine Kommentierungs- sowie eine zentrale Upload-Funktion für die Begleitunterlagen zur Verfügung. Als Voraussetzung für die Bewertung der Begleitunterlagen durch

die Kommission sind die für die Prüfung aussagekräftigen Textpassagen **explizit** und **ausnahmslos** über **die Angabe der jeweiligen Seitenzahlen** zu referenzieren. Etwaige Sonderfälle (z. B. Athleten als Angestellte eines ausländischen Vereins) können in den Kommentarfeldern erläutert werden.

Damit stehen der PotAS-Kommission alle für eine Bewertung notwendigen Informationen zu den Sportarten bzw. Disziplinen unmittelbar zur Verfügung. Zur Klärung eventueller inhaltlicher Fragen zu den Attributen oder dem technischen Eingabesystem bietet die PotAS-Kommission zudem eine zweitägige Informationsveranstaltung im Rahmen des dreistufigen Anhörungsverfahrens an (vgl. Abschnitt „*Anhörungsverfahren*“).

Alle Bewertungsprozesse münden in der Zuordnung der Sportarten/Disziplinen in eine Rangreihenfolge, die mit den Bewertungsberichten an die Auftraggeber zur weiteren Berücksichtigung in den Strukturgesprächen sowie bei der Förderentscheidung durch die Förderkommission übergeben wird.

Sämtliche Hinweise und Informationen zur potenzialorientierten Fördersystematik sowie die zukünftigen Bewertungsergebnisse werden auf der PotAS-Webseite (www.potas.de) öffentlich dokumentiert.

Erläuterung zur Auflösung des ehemaligen Hauptattribut 16 „Wissensmanagement“

Das Attribut 16 „Wissensmanagement“ des Wintersportsverfahrens wurde im Überarbeitungsprozess für das PotAS-Attributesystem des Sommersportverfahrens aufgelöst. Der Faktor „Wissen“ und ein effektiver Wissensaustausch sind die Basis für das Gelingen jeglicher im PotAS-Attributesystem abgebildeter Prozesse und Themenbereiche. Das Sammeln und Analysieren von Daten und Wissensbeständen sowie deren geeignete Darstellung und Verteilung stellen die wichtigsten Funktionen des Wissensmanagements dar. Um den jeweiligen Bezug zu den abgebildeten Prozessen und Themenbereichen zu verdeutlichen, wurden die Fragen des ehemaligen Attributs „Wissensmanagement“ gemäß den zugrundeliegenden Inhalten anderen Attributen (z. B. Trainer Aus-/Fortbildung) zugeordnet.

Bewertungssystem

Kriterienerfüllung und Bepunktung

Das Bewertungssystem beinhaltet spezielle Regelungen für die Ebene der Einzelfragen, die Ebene der Unterattribute und die Ebene der Hauptattribute.

Für die Bewertung der 132 (Individual-) bzw. 133 (Mannschaftssport) Fragen gilt folgendes systematisches Vorgehen:

- Die Kriterien, welche pro Bewertungsfrage erfüllt werden müssen, sind in dem vorliegenden Leitfaden festgelegt.
- In einigen Fällen sind die Kriterien nur anteilig zu erfüllen, um die jeweilige Frage mit „JA“ beantworten zu können. Die aktuell geforderte Erfüllungsquote (%) ist jeweils angegeben (z. B. mindestens 70 % bei Olympiakaderathleten, mindestens 50 % für Perspektivkaderathleten und mindestens 20 % für Nachwuchskaderathleten). Im darauffolgenden Olympiazzyklus (zweite Evaluationsrunde) werden die Quoten angehoben, sodass dann zukünftig 90 % bzw. 70 % und 50 % der jeweiligen Anforderungen erfüllt sein müssen.
- Wenn im Leitfaden **keine anderslautenden Angaben** formuliert sind, müssen **alle Kriterien** erfüllt werden, damit die jeweilige Frage mit „JA“ beantwortet werden kann.

Pro Unterattribut wird die zu erreichende Gesamtpunktzahl auf 100 % gesetzt, was einer Beantwortung aller Fragen zu diesem Unterattribut mit „JA“ entspricht (z. B. 7 Fragen = 7 Punkte ≈ 100 %). Die Zahl der mit „JA“ beantworteten Fragen je Unterattribut wird als Prozentwert relativ zur Maximalpunktzahl im Unterattribut ausgedrückt (z. B. 5 von 7 Fragen werden vom Spitzenverband positiv beantwortet = 5 Punkte ≈ 71,4 %). Die Prozentwerte aller Unterattribute innerhalb eines Hauptattributs werden gemittelt und ergeben die Gesamtbewertung für das jeweilige Hauptattribut.

Folgende Formeln werden zur Berechnung der Kennzahlen (Ergebnisse) verwendet:

Tab.1: Formelsammlung zur Berechnung der Kennzahlen des PotAS-Systems

Kennzahl	Formel
PotAS-Gesamtwert	$PotAS_{Ges} = \frac{\sum_{i=1}^n w_i * PotAS_{HA_i}}{\sum_{i=1}^n w_i}$ <p>n = Anzahl der Hauptattribute, w = Gewichtungsfaktor des Hauptattributs $PotAS_{HA}$ = Hauptattribut</p>
PotAS-Subwerte (Erfolg, Struktur, Potenzial)	$PotAS_{Sub} = \frac{\sum_{i=1}^{n_{Sub}} w_i * PotAS_{HAS_i}}{\sum_{i=1}^{n_{Sub}} w_i}$ <p>n_{sub} = Anzahl der Hauptattribute der Subanalyse, w = Gewichtungsfaktor des Hauptattributs $PotAS_{HAS}$ = Hauptattribut der Subanalyse</p>
PotAS-Hauptattributswerte	$PotAS_{HA} = \frac{1}{n_{UA}} \sum_{i=1}^{n_{UA}} PotAS_{UA_i}$ <p>n_{UA} = Anzahl der Unterattribute $PotAS_{UA}$ = Unterattributswert</p>
PotAS-Unterattributswert	$PotAS_{UA} = \frac{\sum_{i=1}^{n_{FR}} FR_i}{n_f} * 100$ <p>n_{FR} = Anzahl der Fragen im Unterattribut FR = Fragewert</p>

Bewertungssystematik für die Erfolgsattribute (Hauptattribute 1 und 3)

Die Bewertung der Erfolgsattribute wurde auf der Grundlage der Rückmeldungen der Spitzenverbände des Wintersports verändert. Zukünftig liegt der Schwerpunkt der Erfolgsattribute auf dem disziplinspezifischen Abstand zur Weltspitze (beste Nation). Die Berechnung erfolgt in Anlehnung an das Punkteschema einer anderen Nation². Grundlage der Bewertung sind die Plätze 1-

² Vgl. Bundes-Sportförderungsfonds. (Hrsg.). (2015). *Kriterienkatalog gemäß § 6 BStFG 2013*. Wien: Autor

8 eines jeden Wettbewerbs. Jede hier vertretene Nation wird entsprechend der folgenden Systematik bepunktet:

1. Platz = 60 Punkte
2. Platz = 40 Punkte
3. Platz = 20 Punkte
4. Platz = 10 Punkte
5. Platz = 8 Punkte
6. Platz = 6 Punkte
7. Platz = 4 Punkte
8. Platz = 2 Punkte

Sollte eine Nation mehrfach vertreten sein, werden die erreichten Punkte addiert. Die Nation mit dem höchsten Punktwert stellt in der jeweiligen Disziplin die „Weltspitze“ dar. Der Abstand zur Weltspitze berechnet sich nun als prozentuales Verhältnis des eigenen Ergebnisses im Vergleich zum höchsten erreichten Punktwert der besten Nation in einer Disziplin. Der Prozentwert geht als Zielerreichungsgrad in Bezug auf das jeweilige Erfolgsattribut ein.

Beispiel Bewertungssystematik Erfolgsattribute

Deutsche Athleten belegen in einer Disziplin, die drei Wettbewerbe hat, folgende Platzierungen: Im Wettbewerb 1 die Plätze 1 und 8, im Wettbewerb 2 die Plätze 2 und 7 sowie im Wettbewerb 3 den 2. Platz. Die Punktwerte aller Platzierungen, gemäß der obenstehenden Bepunktungssystematik, dieser Disziplin zusammengezählt, ergeben 146 Punkte für das deutsche Team. Nation A erreicht aus seinen Platzierungen insgesamt 166 Punkte und stellt damit den Benchmark (=100 %) dar. Der Anteil, der von deutschen Athleten erreichten Punkte, ist somit 87,95 % von den Punkten von Nation A. Diese 87,95 % werden als Wert in das Attributesystem für die Disziplin eingetragen.

Tab. 2: *Exemplarische Ergebnistabelle für das Abschneiden von deutschen Athleten im Vergleich zur disziplinbezogenen Nationenwertung (vgl. Beschreibung im Text)*

Disziplin: ... Männer							Besten Nationen			
Rang	Wettbewerb 1		Wettbewerb 2		Wettbewerb 3		Rangfolge			
	Punkte	Nation	Punkte	Nation	Punkte	Nation	Rang	Nation	Punkte	Prozentwert
1.	60	Deutschland	60	Nation B	60	Nation A	1.	Nation A	166	100%
2.	40	Nation A	40	Deutschland	40	Deutschland	2.	Deutschland	146	87,95
3.	20	Nation A	20	Nation A	20	Nation B	3.	Nation B	98	59,04
4.	10	Nation B	10	Nation A	10	Nation D	4.	Nation D	16	9,64
5.	8	Nation B	8	Nation A	8	Nation E	5.	Nation C	10	6,02
6.	6	Nation A	6	Nation D	6	Nation C	6.	Nation E	8	4,82
7.	4	Nation C	4	Deutschland	4	Nation F	7.	Nation F	4	2,41
8.	2	Deutschland	2	Nation A	2	Nation G	8.	Nation G	2	1,20

Erstellung der Rangreihenfolge

Im Anschluss an die Bewertung wird eine mit BMI und DOSB abgestimmte dreistufige Gewichtung der Hauptattribute in Hauptattribute mit niedriger (1), mittlerer (2) und hoher (3) Bedeutung vorgenommen.

Die gewichtete Bewertung der Hauptattribute wird in ein mathematisches Berechnungsmodell eingegeben. Mit Hilfe des Bewertungssystems „PotAS 2.0“ erfolgt die Zuordnung der Sportarten/Disziplinen in die Rangreihenfolge.

Anhörungsverfahren

Während des gesamten PotAS-Verfahrens wird es eine intensive Kommunikation zwischen der PotAS-Kommission und den Sommersportverbänden geben, um die Transparenz und das Verständnis für alle inhaltlichen Anforderungen und technischen Abläufe sicherzustellen. Zudem steht die PotAS-Geschäftsstelle den Sommersportverbänden bei allen Fragen jederzeit zur Verfügung und wird, bei einem fachlichen Erfordernis, für eine direkte Einbindung des zuständigen Mitglieds der PotAS-Kommission sorgen.

Im Rahmen dieses Kommunikationsangebotes bietet die PotAS-Kommission ein dreistufig gegliedertes Anhörungsverfahren an, dessen Nutzung allen Verbänden auf freiwilliger Basis offensteht.

1. Stufe: Support- und Kommunikationsangebot

Der überarbeitete Anforderungs- und Bewertungsleitfaden wird am 17. Mai 2019 auf der Webseite www.potas.de veröffentlicht. Die PotAS-Geschäftsstelle steht den Sommersportverbänden ab diesem Zeitpunkt für Fragen zur Verfügung und wird die Sommersportverbände bestmöglich bei der Vorbereitung auf die Dateneingabe unterstützen. Die Dateneingabe ist vom 17. Juni 2019 bis 04. August 2019 geöffnet.

2. Stufe: Informationsveranstaltung

Als zweite Stufe des Anhörungsverfahrens bietet die PotAS-Kommission etwa in der Mitte des Dateneingabefensters die Gelegenheit zur Teilnahme an einer persönlichen Anhörung im Rahmen einer zweitägigen Informationsveranstaltung an. Die Veranstaltung findet am **10. und 11. Juli 2019 im Wissenschaftszentrum Bonn** statt. Im persönlichen Austausch mit den Mitgliedern der PotAS-Kommission besteht hier die Möglichkeit, die noch offenen Fragen der Sommersportverbände zum PotAS-System, insbesondere methodische Fragen zum Attributesystem und technische Fragen zum PotAS-Datenmanagementsystem, zu klären. Es können zu diesem Zeitpunkt keine Bewertungen der PotAS-Kommission besprochen werden. Sofern notwendig, können die Sommersportverbände ihre Eingaben im Anschluss an die Informationsveranstaltung bis zum Schließen des Eingabezeitraums am 04.08.2019 noch einmal gezielt anpassen.

Die Teilnahme an der zweitägigen Informationsveranstaltung basiert auf Freiwilligkeit. Reise- und anfallende Übernachtungskosten müssen die Spitzenverbände für ihre Vertreter selbst tragen. Für die Informationsveranstaltung kann der Spitzenverband maximal zwei Personen aus dem Verband benennen. Es wird empfohlen, dass mindestens ein Teilnehmer die Position des Sportdirektors (oder eine äquivalente Funktion) innehat.

3. Stufe: Kommissionsinitiierte Kontaktaufnahme

Die dritte Stufe des Anhörungsverfahrens besteht aus der aktiven Kontaktaufnahme der PotAS-Kommissionsmitglieder mit den Sommersportverbänden während der Bewertungsphase, die sich vom 05. August bis 04. Oktober 2019 an die Dateneingabe anschließt. In dieser Verfahrensstufe wird die PotAS-Kommission je nach Bedarf die Vertreter der Spitzenverbände aktiv kontaktieren, um seitens der PotAS-Kommission aufgetretene Fragen im Bewertungsprozess direkt mit den Ansprechpartnern des Spitzenverbandes zu klären.

PotAS-Datenmanagementsystem

Die Erfassung, Verarbeitung und Speicherung der Verbandsdaten erfolgt über das *PotAS-Datenmanagementsystem*, das speziell für die Anforderungen von PotAS entwickelt wurde.

Das Softwaresystem wurde von der Firma Proximity Technology GmbH (www.proximity.de) auf Basis eines Formular-Management-Systems (FMS) entwickelt und wird nachhaltig von dieser gepflegt und bereitgestellt. Die Architektur des Systems folgt einem Drei-Schichten-Modell, das auf einer strikten Trennung zwischen Client-, Applikations- und Datenbankebene beruht.

Die Einhaltung der aktuellen Datenschutzvorgaben, sowie der IT-Sicherheitsstandards des Bundesamts für Sicherheit in der Informationstechnik (https://www.bsi.bund.de/DE/Themen/ITGrundschutz/ITGrundschutzStandards/ITGrundschutzStandards_node.html), wurden im Zuge der Softwareprogrammierung sichergestellt.

Auf das Gesamtsystem und die Datenbank haben ausschließlich die Mitglieder der PotAS-Kommission sowie einzelne Mitarbeiter der PotAS-Geschäftsstelle Zugriff, um Bewertungen (PotAS-Kommission) vorzunehmen und Verwaltungs- und Unterstützungsaufgaben (Geschäftsstelle) durchzuführen. Die Proximity Technology GmbH ist für die Pflege und Weiterentwicklung der Software verantwortlich.

Der Nutzerzugriff durch die Verbände ist passwortgeschützt und erfolgt über einen Webserver von der PotAS-Webseite aus (www.potas.de). Für jeden Spitzenverband wird der Sportdirektor als *Hauptuser* eingerichtet, der entweder persönlich die Bearbeitung der Fragen vornimmt oder aber weitere *Verbandsuser* einrichten kann, die ihn hierbei unterstützen. Die finale Freigabe der eingegebenen Datensätze zur Bewertung durch die PotAS-Kommission obliegt jedoch ausschließlich dem Sportdirektor (*Hauptuser*). Der Zugang zur Dateneingabe über das FMS ist vom 17. Juni 2019 bis 04. August 2019 für die Spitzenverbände freigeschaltet.

Neben dem Zugriff auf die Eingabeumgebung ist auch eine Anzeige der eigenen Eintragungen über den geschützten Zugang möglich. Eine Einsicht in Daten anderer Verbände ist nicht möglich.

Neu im Sommersportzyklus 2019 ist die Möglichkeit, die Eingaben zur Beantwortung der Fragen disziplinübergreifend vorzunehmen. Diese neue technische Weiterentwicklung kann den Verbänden die Dateneingabe erleichtern. Die PotAS-Kommission weist jedoch ausdrücklich darauf hin, dass gemäß Eckpunktepapier eine disziplinspezifische Bewertung vorgenommen wird. Diese Funktion ist speziell für Fragen vorgesehen, bei denen beispielsweise ein Dokument Gültigkeit für alle Disziplinen eines Spitzenverbandes besitzt. Im FMS können die Verbandsuser nun einen entsprechenden Haken setzen, sollten sie eine Frage disziplinübergreifend beantworten wollen. Sollte jedoch die disziplinübergreifende Beantwortung der Frage für die Kommission nicht ausreichend spezifisch und detailliert sein, wird die Frage mit „NEIN“ bewertet.

Nachfolgend sind beispielhaft Screenshots der spezifischen Eingabe- und Übersichtsmasken abgebildet.

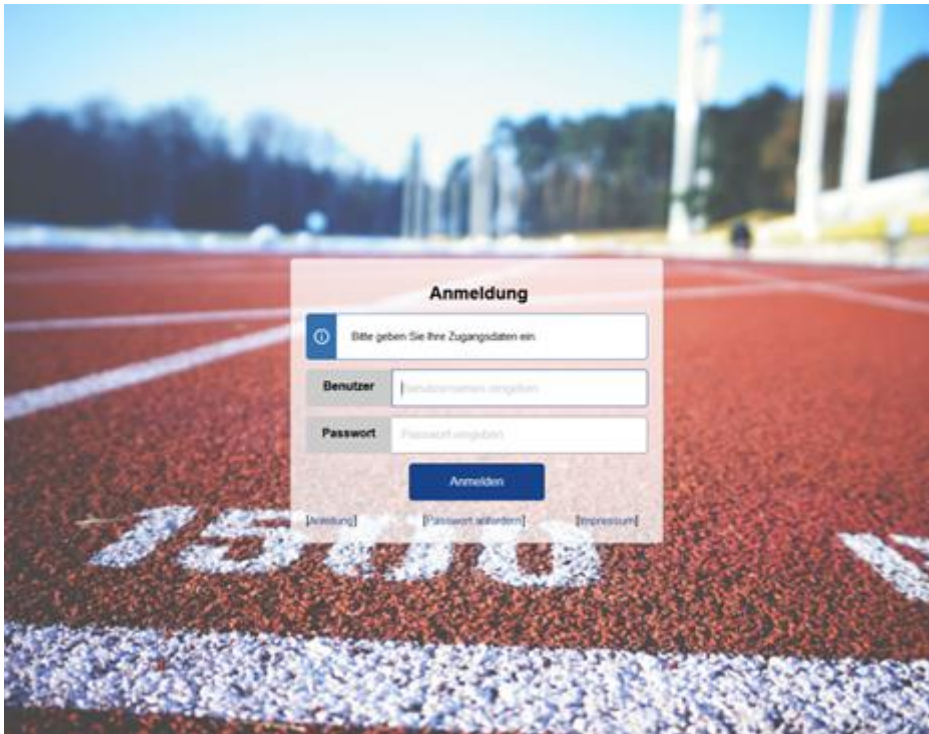


Abb. 2: Startseite vor der Anmeldung (gesicherter Zugang)

FORMULAR		DETAILS																																																								
<p>Übersicht</p> <p>Hauptattribute</p> <p>01 Olympische Erfolge 2020</p> <p>02 Qualifikation für die Olympischen Spiele 2020</p> <p>03 Vorolympische Erfolge</p> <p>04 Kaderpotenzial</p> <p>05 Nachwuchsförderung</p> <p>06 Trainingssteuerung</p> <p>07 Richtlinienkompetenz / Zielvereinbarungen</p> <p>08 Führungsstruktur</p> <p>09 Trainer Aus- / Fortbildung</p> <p>10 Gesundheitsmanagement</p> <p>11 Athleten-, Trainings- und Wettkampfmanagement</p> <p>12 Leistungssportpersonal</p> <p>13 Wissenschaftsmanagement</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Hauptattribut</th> <th>Letzte Änderung</th> <th>Letzter Bearbeiter</th> <th>Status</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>01 Olympische Erfolge 2020</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>unvollständig</td> </tr> <tr> <td>02 Qualifikation für die Olympischen Spiele 2020</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>unvollständig</td> </tr> <tr> <td>03 Vorolympische Erfolge</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>unvollständig</td> </tr> <tr> <td>04 Kaderpotenzial</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>unvollständig</td> </tr> <tr> <td>05 Nachwuchsförderung</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>unvollständig</td> </tr> <tr> <td>06 Trainingssteuerung</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>unvollständig</td> </tr> <tr> <td>07 Richtlinienkompetenz / Zielvereinbarungen</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>unvollständig</td> </tr> <tr> <td>08 Führungsstruktur</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>unvollständig</td> </tr> <tr> <td>09 Trainer Aus- / Fortbildung</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>unvollständig</td> </tr> <tr> <td>10 Gesundheitsmanagement</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>unvollständig</td> </tr> <tr> <td>11 Athleten-, Trainings- und Wettkampfmanagement</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>unvollständig</td> </tr> <tr> <td>12 Leistungssportpersonal</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>unvollständig</td> </tr> <tr> <td>13 Wissenschaftsmanagement</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>unvollständig</td> </tr> </tbody> </table>	Hauptattribut	Letzte Änderung	Letzter Bearbeiter	Status	01 Olympische Erfolge 2020	-	-	unvollständig	02 Qualifikation für die Olympischen Spiele 2020	-	-	unvollständig	03 Vorolympische Erfolge	-	-	unvollständig	04 Kaderpotenzial	-	-	unvollständig	05 Nachwuchsförderung	-	-	unvollständig	06 Trainingssteuerung	-	-	unvollständig	07 Richtlinienkompetenz / Zielvereinbarungen	-	-	unvollständig	08 Führungsstruktur	-	-	unvollständig	09 Trainer Aus- / Fortbildung	-	-	unvollständig	10 Gesundheitsmanagement	-	-	unvollständig	11 Athleten-, Trainings- und Wettkampfmanagement	-	-	unvollständig	12 Leistungssportpersonal	-	-	unvollständig	13 Wissenschaftsmanagement	-	-	unvollständig	<p>Verband</p> <p>Saison und Jahr Sommer 2019</p> <p>Disziplin</p> <p>Eingabezeitfenster 17.06.2019 - 04.08.2019</p> <p>ANHÄNGE ✓</p> <p>Konzeption.pdf</p>
Hauptattribut	Letzte Änderung	Letzter Bearbeiter	Status																																																							
01 Olympische Erfolge 2020	-	-	unvollständig																																																							
02 Qualifikation für die Olympischen Spiele 2020	-	-	unvollständig																																																							
03 Vorolympische Erfolge	-	-	unvollständig																																																							
04 Kaderpotenzial	-	-	unvollständig																																																							
05 Nachwuchsförderung	-	-	unvollständig																																																							
06 Trainingssteuerung	-	-	unvollständig																																																							
07 Richtlinienkompetenz / Zielvereinbarungen	-	-	unvollständig																																																							
08 Führungsstruktur	-	-	unvollständig																																																							
09 Trainer Aus- / Fortbildung	-	-	unvollständig																																																							
10 Gesundheitsmanagement	-	-	unvollständig																																																							
11 Athleten-, Trainings- und Wettkampfmanagement	-	-	unvollständig																																																							
12 Leistungssportpersonal	-	-	unvollständig																																																							
13 Wissenschaftsmanagement	-	-	unvollständig																																																							

Abb. 3: Übersicht zu den Hauptattributen mit Darstellung der Nutzer und bereits vorgenommenen Eintragungen eines Verbandes / einer Disziplin in das Online-Eingabesystem.

FORMULAR		DETAILS
<p>Übersicht</p> <p>Hauptattribute</p> <p>01 Olympische Erfolge 2020</p> <p>02 Qualifikation für die Olympischen Spiele 2020</p> <p>03 Vorolympische Erfolge</p> <p>04 Kaderpotenzial</p> <p>05 Nachwuchsförderung</p> <p>06 Trainingssteuerung</p> <p>07 Richtlinienkompetenz / Zielvereinbarungen</p> <p>08 Führungsstruktur</p> <p>09 Trainer Aus- / Fortbildung</p> <p>10 Gesundheitsmanagement</p> <p>11 Athleten-, Trainings- und Wettkampfmanagement</p> <p>12 Leistungssportpersonal</p> <p>13 Wissenschaftsmanagement</p>	<p>10. Führungsstruktur</p> <p>10.1 Personalverantwortung</p> <p>10.1.1 Ist die Personalverantwortung für das Leistungssportpersonal verbindlich dem Spordirektor (oder einer Person mit vergleichbarer Funktion im Leistungssport) in hauptamtlicher Funktion zugeordnet?</p> <p><input checked="" type="radio"/> Ja</p> <p><input type="radio"/> Nein</p> <p><input checked="" type="radio"/> Verweis hinzufügen</p> <p>Kommentar:</p> <p><input type="text"/></p> <p>10.2 Finanzverantwortung</p> <p>10.2.1 Ist die Finanzverantwortung für die leistungsportrelevanten Mittel verbindlich gewahrt?</p> <p><input checked="" type="radio"/> Ja</p> <p><input type="radio"/> Nein</p> <p><input checked="" type="radio"/> Verweis hinzufügen</p> <p>10.2.2 Ist die Finanzverantwortung für die leistungsportrelevanten Mittel verbindlich dem Spordirektor (oder einer Person mit vergleichbarer Funktion im Leistungssport) in hauptamtlicher Funktion zugeordnet?</p> <p><input checked="" type="radio"/> Ja</p> <p><input type="radio"/> Nein</p> <p><input checked="" type="radio"/> Verweis hinzufügen</p> <p>Kommentar:</p> <p><input type="text"/></p>	<p>Verband</p> <p>Saison und Jahr Sommer 2019</p> <p>Disziplin</p> <p>Eingabezeitfenster 17.06.2019 - 04.08.2019</p> <p>ANHÄNGE ✓</p> <p>Konzeption.pdf</p>

Abb. 4: Detailseite einer Befragung zu einem Unterattribut mit Darstellung der Verweis- sowie der Kommentar- und Upload-Funktion.

Sonstiges

Bewertungszeitraum

Grundsätzlich gilt der Olympiazzyklus als Bewertungszeitraum. **Für die Bewertung der Sommersportverbände gilt der Zeitraum zwischen 2016 (nach den olympischen Spielen von Rio de Janeiro) und 2020.**

Bestand des Leitfadens für zukünftige Erhebungen

Basierend auf den erhobenen Daten der PotAS-Kommission und den neu gewonnenen Erkenntnissen aus dem Evaluationsprozess können zukünftig Veränderungen am Attributesystem und Leitfaden durch die PotAS-Kommission vorgenommen werden, vorbehaltlich einer Zustimmung durch BMI und DOSB. Der vorliegende Leitfaden gilt für die Bewertung der Sommersportverbände 2019/20.

Einteilung der Disziplinen / Disziplingruppen

Die Bewertung der Disziplinen / Disziplingruppen durch die PotAS-Kommission erfolgt anhand der vom DOSB bereitgestellten Einteilung (s. Tab.2).

Pseudonymisierte Listen

Einige Fragen müssen durch den Upload von Listen belegt werden. Die eingereichten Listen dürfen keine Klarnamen beinhalten, stattdessen sollen die Listen mit Pseudonymen kodiert werden. Für eine eventuelle Überprüfung der Angaben sind Kodierungslisten, welche die Zuordnung zu Klarnamen ermöglichen, durch den Spitzenverband vorzuhalten.

Tab. 3: Disziplineinteilung (bereitgestellt durch DOSB, Stand: März 2019). N = 26 Sommersportverbände und N = 103 Disziplinen / Disziplingruppen

Spitzenverband	Disziplinen / Disziplingruppen
Bund Deutscher Radfahrer	Bahn Frauen
	Bahn Männer
	BMX Frauen
	BMX Männer
	MTB Frauen
	MTB Männer
	Straße Frauen
	Straße Männer
Bundesverband Deutscher Gewichtheber	Gewichtheben Frauen
	Gewichtheben Männer
Deutsche Reiterliche Vereinigung (FN)	Dressur
	Springen
	Vielseitigkeit
Deutsche Taekwondo Union	Taekwondo Frauen
	Taekwondo Männer
Deutsche Triathlon Union	Triathlon Frauen
	Triathlon Männer
Deutscher Badminton-Verband	Badminton Frauen
	Badminton Männer
Deutscher Basketball Bund	Basketball Frauen
	Basketball Männer
	Basketball 3 x 3 Frauen
	Basketball 3 x 3 Männer

Spitzenverband	Disziplinen / Disziplingruppen
Deutscher Boxsport-Verband	Boxen Frauen
	Boxen Männer
Deutscher Fechter-Bund	Degen Frauen
	Degen Männer
	Florett Frauen
	Florett Männer
	Säbel Frauen
	Säbel Männer
Deutscher Golf Verband	Golf Frauen
	Golf Männer
Deutscher Handballbund	Handball Frauen
	Handball Männer
Deutscher Hockey-Bund	Hockey Frauen
	Hockey Männer
Deutscher Judo-Bund	Judo Frauen
	Judo Männer
Deutscher Kanu-Verband	Rennsport Canadier Frauen
	Rennsport Canadier Männer
	Rennsport Kajak Frauen
	Rennsport Kajak Männer
	Slalom Canadier Frauen
	Slalom Canadier Männer
	Slalom Kajak Frauen
	Slalom Kajak Männer

Spitzenverband	Disziplinen / Disziplingruppen
Deutscher Leichtathletik-Verband	Lauf/Gehen Frauen
	Lauf/Gehen Männer
	Mehrkampf Frauen
	Mehrkampf Männer
	Sprint/Hürden Frauen
	Sprint/Hürden Männer
	Sprung Frauen
	Sprung Männer
	Wurf/Stoß Frauen
	Wurf/Stoß Männer
Deutscher Ringer-Bund	Freistil Frauen
	Freistil Männer
	griech.-röm. Männer
Deutscher Ruderverband	Leichtgewicht Frauen / Männer
	Riemen Frauen
	Riemen Männer
	Skull Frauen
	Skull Männer
Deutscher Rugby-Verband	Rugby Frauen
	Rugby Männer

Spitzenverband	Disziplinen / Disziplingruppen
Deutscher Schützenbund	Bogen Frauen
	Bogen Männer
	Flinte Frauen
	Flinte Männer
	Gewehr Frauen
	Gewehr Männer
	Pistole Frauen
	Pistole Männer
Deutscher Schwimm-Verband	Freiwasserschwimmen Frauen
	Freiwasserschwimmen Männer
	Schwimmen Frauen
	Schwimmen Männer
	Synchronschwimmen Frauen
	Wasserball Frauen
	Wasserball Männer
	Wasserspringen Frauen
	Wasserspringen Männer
Deutscher Segler-Verband	Segeln Frauen
	Segeln Männer
	Segeln Mixed
	Windsurfen Frauen / Männer

Spitzenverband	Disziplinen / Disziplingruppen
Deutscher Tennis Bund	Tennis Frauen
	Tennis Männer
Deutscher Tischtennis-Bund	Tischtennis Frauen
	Tischtennis Männer
Deutscher Turner-Bund	Kunstturnen Frauen
	Kunstturnen Männer
	RSG Gruppe (RSG Einzel) Frauen
	Trampolin Frauen
	Trampolin Männer
Deutscher Verband für Modernen Fünfkampf	Moderner Fünfkampf Frauen
	Moderner Fünfkampf Männer
Deutscher Volleyball-Verband	Beachvolleyball Frauen
	Beachvolleyball Männer
	Volleyball Frauen
	Volleyball Männer

Verzeichnis der hochzuladenden Dokumente

Die Nachvollziehbarkeit und Nachprüfbarkeit aller mit „JA“ beantworteten Fragen müssen durch den Spitzenverband gewährleistet werden. **Zu den einzelnen Dokumenten sind die für die jeweilige Frage relevanten Textpassagen explizit und ausnahmslos über die Angabe der Seitenzahl zu referenzieren.** Hierfür stehen im Eingabesystem zu jedem Unterattribut eine Kommentierung- sowie eine zentrale Upload-Funktion für Dokumente (ausschließlich .PDF-Dateien) zur Verfügung. Die im Leitfaden angeforderten Dokumente können hinsichtlich Struktur und Titel verbandsspezifisch abweichen. Einzelne Fragen können je nach Spitzenverband auch verbandsübergreifend beantwortet werden. Die Entscheidung für eine übergreifende Beantwortung liegt beim jeweiligen Spitzenverband. Sollte die PotAS-Kommission bei der Bewertung der Fragen zu dem Schluss gelangen, dass eine verbandsübergreifend beantwortete Frage für den betrachteten Spitzenverband aus inhaltlich-fachlichen Gründen nur disziplinspezifisch hätte beantwortet werden können, wird die Frage mit „NEIN“ gewertet.

Bei den Bezeichnungen des Leistungssportpersonals wird auf das in der DOSB-Mitgliederversammlung 2018 verabschiedete Konzept „Professionalisierung des Leistungssportpersonals der olympischen Spitzenverbände“ Bezug genommen. Mit den Personalbezeichnungen sind die in diesem Konzept beschriebenen Aufgaben verbunden. Im PotAS-Bewertungssystem werden die mit den Bezeichnungen verbundenen Aufgaben geprüft. Verbandsinterne alternative Bezeichnungen des Leistungssportpersonals (z.B. Bundestrainer Bildung statt Referent Bildung und Personalentwicklung) werden bei gleicher Aufgabenstellung äquivalent behandelt.

Für alle eingeforderten Konzepte gelten die grundsätzlichen Anforderungskriterien. Die Vorlage erfolgt in schriftlicher Form unter Berücksichtigung:

- der attributebezogenen Hinweise im Anforderungs- und Bewertungsleitfaden,
- einer (kurzen) theoretischen Einordnung zur Gewährleistung der Nachvollziehbarkeit (z. B. in der Kommentarfunktion des Eingabesystems),
- der Anwendung des Konzepts innerhalb des Spitzenverbandes, z. B. über ein spezifisches (themenbezogenes) Manual oder eingebettet in ein generelles (übergeordnetes) Konzept, welches den abgefragten Themenkomplex beinhaltet,
- der Verbreitung und Umsetzung des Konzepts im Verband,
- der Weiterentwicklung des Konzepts.

Bei Fragen und Unklarheiten können Sie Kontakt (info@potas.de) zur PotAS-Geschäftsstelle aufnehmen.

Hauptattribute 1 bis 3 - Erfolge

Die Daten werden vom DOSB bereitgestellt und nach den Olympischen Spielen 2020 in Abstimmung mit der Geschäftsstelle der PotAS-Kommission in das PotAS-Datenmanagementsystem eingegeben.

Hauptattribut 4 – Kaderpotenzial

Individualsportarten

- Vom Sportdirektor, Cheftrainer und DOSB-Verbandsmanager unterschriebenes Dokument mit der Angabe der pseudonymisierten Olympiakaderathleten
 - Nachweis eines Olympiakaders
 - Prognose, welche Olympiakaderathleten bei den nächsten Olympischen Spielen (Tokio 2020) eine Medaille erreichen können
- Vom Sportdirektor, Cheftrainer und DOSB-Verbandsmanager unterschriebenes Dokument mit der Angabe der pseudonymisierten Perspektivkaderathleten
 - Prognose, welche Perspektivkaderathleten Platz 1 bis 3 bei den übernächsten Olympischen Spielen (Paris 2024) erreichen können

Mannschaftssportarten

- Vom Sportdirektor, Cheftrainer und DOSB-Verbandsmanager unterschriebenes Dokument mit der Angabe der pseudonymisierten Olympiakaderathleten
 - Prognose, ob die Nationalmannschaft sich für die nächsten Olympischen Spielen (Tokio 2020) qualifizieren kann
- Vom Sportdirektor, Cheftrainer und DOSB-Verbandsmanager unterschriebenes Dokument mit der Angabe des Platzierungsziels
 - Prognose, ob die Nationalmannschaft bei den nächsten Olympischen Spielen (Tokio 2020) mindestens das Viertelfinale erreichen kann
 - Prognose, ob die Nationalmannschaft bei den nächsten Olympischen Spielen (Tokio 2020) eine Medaille erringen kann
- Vom Sportdirektor, Cheftrainer und DOSB-Verbandsmanager unterschriebenes Dokument mit der Angabe der pseudonymisierten Perspektivkaderathleten
 - Prognose, welche Perspektivkaderathleten Platz 1 bis 3 bei den übernächsten Olympischen Spielen (Paris 2024) erreichen können

Hauptattribut 5 – Nachwuchsförderung

- Talentsichtungskonzept, Talentsichtungsmanual oder Kapitel aus dem entsprechenden übergeordneten Konzept
 - Selbstverpflichtungserklärung zur regelmäßigen Evaluation
 - Liste der beteiligten verbandsexternen WVL-Institutionen
 - Erklärung über die Art und Weise der Abstimmung mit der/den Institution/en
- Talentkriterienkatalog innerhalb des Talentsichtungskonzepts/Talentsichtungsmanuals
 - Nachweis einer Talent- bzw. Eignungsdiagnostik
- Anforderungsprofil/Leistungsstrukturmodell zur Ableitung der Talentkriterien
- Nachweis einer oder mehrerer jährlicher Talentsichtungsmaßnahmen
- Talentförderungskonzept oder Kapitel aus dem entsprechenden übergeordneten Konzept
 - Selbstverpflichtungserklärung zur regelmäßigen Evaluation

- Liste der beteiligten verbandsexternen WVL-Institutionen
- Erklärung über die Art und Weise der Abstimmung mit der/den Institution/en
- Vom Sportdirektor unterschriebene pseudonymisierte Liste der Nachwuchskaderathleten (unter Angabe der gesamten Kadergröße), für die ein jährlich aktualisierter Entwicklungsbericht vorliegt
 - Vorlage eines exemplarischen Entwicklungsberichts sowie pseudonymisierte Entwicklungsberichte auf Anfrage der PotAS-Kommission
- Nachweis jährlicher, zentraler Trainingsmaßnahmen zur Talententwicklung der Nationalmannschaft
- Talenttransfervereinbarungen oder Kapitel aus dem übergeordneten Konzept
 - Selbstverpflichtungserklärung zur regelmäßigen Evaluation
- Rahmentrainingskonzeption
 - Selbstverpflichtungserklärung zur regelmäßigen Evaluation
 - Liste der beteiligten verbandsexternen WVL-Institutionen
 - Erklärung über die Art und Weise der Abstimmung mit der/den Institution/en
- Nachweis über ein Präventions- sowie ein psychologisches Betreuungskonzept
- Curricula der Trainerausbildung
- Konzept zur dualen Karriere oder Kapitel aus dem entsprechenden übergeordneten Konzept
- Vom Sportdirektor und jeweils zuständigen Laufbahnberater unterschriebene pseudonymisierte Liste der Perspektivkaderathleten (unter Angabe der gesamten Kadergröße)
 - für die eine duale Karriereplanung vorliegt
 - Vorlage einer exemplarischen dualen Karriereplanung sowie pseudonymisierte duale Karriereplanungen auf Anfrage der PotAS-Kommission
 - mit denen Beratungsgespräche geführt werden

Hauptattribut 6 – Trainingssteuerung

- Leistungsdiagnostikkonzept (Manual, Broschüre, Kapitel aus dem entsprechenden übergeordneten Konzept)
 - FSL-Vereinbarung
 - Selbstverpflichtungserklärung zur regelmäßigen Evaluation
 - Liste der beteiligten verbandsexternen WVL-Institutionen
- Vom Sportdirektor unterschriebene pseudonymisierte Liste der Bundeskaderathleten, für die jährlich aktualisierte Diagnostikberichte mit Stärken-Schwächen-Analyse und Trainingswirkungsanalyse vorliegen
 - Vorlage von mindestens zwei exemplarischen, pseudonymisierten Diagnostikberichten mit Stärken-Schwächen-Analyse und Trainingswirkungsanalyse sowie pseudonymisierte Diagnostikberichte auf Anfrage der PotAS-Kommission
- Konzept zur Wettkampfanalyse oder Kapitel aus dem entsprechenden übergeordneten Konzept
 - Selbstverpflichtungserklärung zur regelmäßigen Evaluation
 - Liste der beteiligten verbandsexternen WVL-Institutionen
 - Erklärung über die Art und Weise der Abstimmung mit der/den Institution/en

- Nachweis eines Datenmanagementsystems zum individuellen Trainings-, Leistungs- und Wettkampfmonitoring und zu dessen Analyse
 - Liste der beteiligten verbandsexternen WVLI-Institutionen
 - Erklärung über die Art und Weise der Abstimmung mit der/den Institution/en
- Vom Sportdirektor unterschriebene pseudonymisierte Liste der Bundeskaderathleten
 - für die jährlich aktualisierte Trainings- und Wettkampfkonzeppte vorliegen
 - Vorlage eines exemplarischen, pseudonymisierten Trainings- und Wettkampfkonzeppts sowie pseudonymisierte Trainings- und Wettkampfkonzeppte auf Anfrage der PotAS-Kommission
 - mit denen Abstimmungsgespräche geführt werden
 - Nachweis eines Verfahrens zur Abstimmung zwischen Bundes- und Vereins- und/oder Heimtrainern
 - Vorlage von einem exemplarischen, pseudonymisierten Abstimmungsgesprächs, weitere Gespräche sind auf Anfrage der PotAS-Kommission vorzulegen
- Konzept oder Kapitel aus dem entsprechenden übergeordneten Konzept für den Übergang vom Anschluss- in den Spitzenbereich
 - Selbstverpflichtungserklärung zur regelmäßigen Evaluation
- Konzept zur Videodatenbank oder Kapitel aus dem entsprechenden übergeordneten Konzept

Hauptattribut 7 - Richtlinienkompetenz/Zielvereinbarungen

- Vom Sportdirektor und zuständigen Verbandsmanager unterschriebene Auflistungen
 - Auflistung der abgeschlossenen regionalen Zielvereinbarungen
 - Auflistung der Landesfachverbände, bei denen Bundeskaderathleten trainieren
- Kontroll-/Steuerungsdokumente
- Auflistung der Bundesstützpunktleiter
 - mit Zuordnung zum jeweiligen Bundesstützpunkt
 - Kennzeichnung, ob hauptamtlich, nebenamtlich oder ehrenamtlich tätig sind
- Zielvereinbarungen, die die Bindung an die regionalen Zielvereinbarungen sicherstellen, zugeordnet zu jedem Bundesstützpunkt
- Dokument (zugeordnet zu jedem Bundesstützpunkt)
 - in dem die Führungsstruktur und die Richtlinienkompetenz geregelt ist
 - in dem eine festgeschriebene Trainerstruktur, einschließlich der die Richtlinienkompetenz des Spitzenverbandes absichernden Zuständigkeiten und fachlichen Weisungsbefugnisse geregelt ist
- Konzept und Beschlussfassung zur Realisierung und Umsetzung der regionalen Zielvereinbarungen

Hauptattribut 8 – Führungsstruktur

- Relevante Auszüge aus den Verbandsordnungen (z.B. Satzung, Geschäftsordnung) des Spitzenverbandes sowie Aufgabenverteilungsplan bzw. vergleichbarer Ordnung bezüglich:
 - Personalverantwortung
 - Finanzverantwortung
 - Strategisches Management
 - Berufungs-/Nominierungsverantwortung

- Mitwirkungsrecht des zuständigen Trainers
- Mitwirkungsrecht zusätzlicher fachkompetenter Personen
- Athletenvertretung
- Athletensprecher
- Konzept und Beschlussfassung zur Realisierung und Umsetzung des DOSB-Konzepts „Professionalisierung des Leistungssportpersonals der Olympischen Spitzenverbände“
- Good Governance-Regelwerk beschlossen durch die Verbandsmitgliederversammlung
- Zusammenstellung der Risikofaktoren
- Dokumentation der Tätigkeit des Good Governance-Beauftragten (aktueller Bericht an die Mitgliederversammlung)
- Aufstellung der Vertretungen, der entsprechenden Komitees samt deren Aufgabenstellung

Hauptattribut 9 - Trainer Aus- und Fortbildung

- Curriculum der letzten A-Trainerausbildung (Markierung Modul „Trainer im Nachwuchsleistungssport“)
- Curriculum des Fortbildungsangebotes für Trainer im Nachwuchsleistungssport
- Aufgabenprofil des Referenten Bildung und Personalentwicklung
- Tagesordnung (Einladung) der letzten Sitzung des Gremiums für die Konzeption der Trainer Aus- und Fortbildung
- Lehrordnung der Trainer Aus- und Fortbildung (mit Markierung der Festlegung des Qualifikationsniveaus an einen Referenten)
- Exemplarischer Evaluationsbogen der letzten A-Trainerausbildung (unausgefüllt)
- Lehrgangsbericht der A-Trainerausbildung inklusive Evaluationsauswertung (anonymisiert) der letzten A-Trainerausbildung
- Ablaufpläne der Aus- und Fortbildungsveranstaltungen mit entsprechender Markierung der in die Trainer Aus- und Fortbildung integrierten Bundestrainer
- Agenda und Teilnehmerliste des letzten Treffens der Landeslehrwarte (von 2018 oder 2019) inklusive Teilnehmer

Hauptattribut 10 – Gesundheitsmanagement

- Ergebnisprotokoll, TOP-Liste einer Sitzung des medizinischen Kompetenzteams aus dem Jahr 2018
- Medizinisches Planungskonzept
- Vergütungssystem für Betreuungsmaßnahmen
- Saisonplanung des medizinischen Kompetenzteams aus dem Jahr 2019
- Anforderungsbeschreibung bzgl. der Trainings- und Wettkampfbetreuung
- Vom Sportdirektor unterschriebene pseudonymisierte Liste der Bundeskaderathleten, die an einer sportmedizinischen Untersuchung teilgenommen haben.
- Ergebnisprotokoll des Gesprächs und die Saisonplanung bzgl. der sportpsychologischen und ernährungswissenschaftlichen Betreuung
- Verbandskonzeption und Angebot der Schulungsmaßnahmen zur individuellen sportart- bzw. disziplinspezifischen Ernährung
- Sportpsychologische Verbandskonzeption

- Relevantes Dokument (mit markierter Stelle) zur Regelung der Aufgabenbereiche einer öffentlich benannten Ansprechperson für die Athleten zur Thematik Anti-Doping/Dopingprävention
- Teilnahmenachweis einer Fortbildungsmaßnahme zur Thematik Anti-Doping/Dopingprävention
- Standardisiertes Formblatt für die Datenbereitstellung zum Eintrag in ADAMS
- Einladungsschreiben (mit Termin- und Ortsangabe) sowie Nachweis einer Maßnahme im Bereich Dopingprävention
- Konzept, Link zur Webseite oder E-Mail an den Athleten zum Vorgehen bei einem Anti-Doping-Verstoß bei einem verbandsinternem Ergebnismanagement bzw. Nachweis über die Übertragung und der Disziplinarverfahren, wenn das Ergebnismanagement bei der NADA liegt
- Präventionskonzept gegen (u. a. sexualisierte) Gewalt und Missbrauch im Sport
- Dokument, welches den Verhaltenskodex zu den Werten im Sport beinhaltet
- Musterfragebogen zu einer anonymen Evaluation zum Betreuerverhalten bei Trainings- und Wettkampfmaßnahmen

Hauptattribut 11 - Athleten-, Trainings- und Wettkampfmanagement

- Athletenvereinbarung
- TOP-Liste des Kaderaufnahmegesprächs und der dem Athleten in diesem zur Verfügung gestellten Materialien/Informationen (z. B. Angebot zu Schulungsmaßnahmen, Telefonliste diverser Kontakte, etc.)
- Vermarktungskonzept
- Einladungsschreiben für Ehrungen, Präsentation zu Kampagnen, Nachweis von Werbemitteln und Einladungsschreiben an Verbandspartner zu Wettkämpfen im Zuge einer aktiven internen und externen Verbandsvermarktung
- Jährliche E-Mail und Informationsdokument an Athleten mit z. B. Werbeflächen und Verbandspartnern hinsichtlich ihrer Vermarktungsrechte und -pflichten
- Sitzungsprotokoll eines verbandsinternes Strategiegelgesprächs bezüglich der optimalen Ausstattung der Trainingsstätten
- Anforderungsprofil für die Auswahl von Trainingsstätten für Lehrgangsmaßnahmen
- Anforderungsprofil für Trainingsstätten
- Bedarfsanmeldung Sportstättenentwicklung

Hauptattribut 12 – Leistungssportpersonal

- Disziplinübergreifende Leistungssportpersonalplanung
- Funktionsbeschreibungen für die Stellen des Leistungssportpersonals
- Vergütungssystem für das Leistungssportpersonal
- Musterformular eines Mitarbeitergesprächs mit den Mindestbestandteilen: Soll-Ist-Analyse, Qualifizierungsmaßnahmen und Fördermöglichkeiten
- Verbandsentwicklungskonzept (Personal- und/oder Organisationsentwicklungskonzept)
- Vom Sportdirektor unterschriebenes Dokument mit der Bestätigung der Existenz von individuellen Personalentwicklungsplänen für die hauptamtlichen Nachwuchs- und Spitzenbundestrainer
- Nachweis eines Traineeprogramms

- Namensliste der Bundestrainer/Bundesstützpunkttrainer mit Disziplin- oder Mannschaftszuweisung

Hauptattribut 13 – Wissenschaftsmanagement

- Bedarfsanalyse für wissenschaftlichen Unterstützungsleistungen
- Saisonplanung zu wissenschaftlichen Unterstützungsleistungen
- Bedarfsanalyse für Forschungs- und Entwicklungsprojekte
- Kooperationsvereinbarungen aller laufenden und beantragten Forschungs- und Entwicklungsprojekte
- Evaluationsberichte zweier abgeschlossener Forschungs- oder Entwicklungsprojekte
- Stellen- und Aufgabenprofil für das Wissenschaftsmanagement
- Tagesordnung, Sitzungsprotokoll und Dokumentation der Zusammensetzung eines Gremiums, das sich kontinuierlich mit sportartspezifischen wissenschaftlichen Fragestellungen beschäftigt
- Veranstaltungsnachweis für 2018 oder 2019 einer innerverbandlichen Transferaktivität zur Verbreitung neuer sportfachlicher und sportwissenschaftlicher Erkenntnisse
- Nachhaltigkeits- und Nutzungskonzepte für laufende Konzepte
- Zentrale Verbandskonzeptionen mit entsprechender Markierung von relevanten Erkenntnissen aus realisierten Projekten

Inhalt

Vorwort	2
Hinweise	4
Verzeichnis der hochzuladenden Dokumente	19
Hauptattribut 1 - „Olympische Erfolge 2020“	27
Hauptattribut 2 – „Qualifikation für die Olympischen Spiele 2020“	28
Hauptattribut 3 - „Vorolympische Erfolge“	29
Hauptattribut 4 - „Kaderpotenzial“	30
Hauptattribut 5 - „Nachwuchsförderung“	34
Hauptattribut 6 - „Trainingssteuerung“	44
Hauptattribut 7 - „Richtlinienkompetenz/Zielvereinbarungen“	50
Hauptattribut 8 - „Führungsstruktur“	56
Hauptattribut 9 - „Trainer Aus- und Fortbildung“	62
Hauptattribut 10 - „Gesundheitsmanagement“	69
Hauptattribut 11 - „Athleten-, Trainings- und Wettkampfmanagement“	78
Hauptattribut 12 - „Leistungssportpersonal“	85
Hauptattribut 13 - „Wissenschaftsmanagement“	91

Hauptattribut 1 - „Olympische Erfolge 2020“

Die Daten werden in Abstimmung mit dem DOSB durch die Geschäftsstelle der PotAS-Kommission erhoben und nach den Olympischen Spielen 2020 in das PotAS-Datenmanagementsystem eingegeben. Die Spitzenverbände müssen dieses Hauptattribut NICHT bearbeiten.

Gewichtung: 3

Unterattribut 1.1 Platzierungen 1 - 8

1.1.1	Prozentualer Anteil der erreichten Punktzahl für die Platzierungen 1 bis 8 bei den Olympischen Spielen 2020 im Verhältnis zu der erreichten Punktzahl der besten Nation in dieser Disziplin (= 100 %)
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Die Platzierungen 1 bis 8 einer Nation in einer olympischen Sportart bzw. Disziplin ergeben nach vorgegebener Systematik eine Gesamtpunktzahl pro Nation. Der Quotient stellt das Verhältnis dieser Gesamtpunktzahl zu der Gesamtpunktzahl der besten Nation in der jeweiligen Disziplin dar. Die Platzierungen 1 bis 8 in den jeweiligen Wettbewerben werden gemäß der auf Seite 6 des Anforderungs- und Bewertungsleitfaden beschriebenen Systematik bepunktet.
Online-Eingabe Keine	

Hauptattribut 2 – „Qualifikation für die Olympischen Spiele 2020“

Die Daten werden in Abstimmung mit dem DOSB durch die Geschäftsstelle der PotAS-Kommission erhoben und in das PotAS-Datenmanagementsystem eingegeben. Die Spitzenverbände müssen dieses Hauptattribut NICHT bearbeiten.

Gewichtung: 2

Unterattribut 2.1 Qualifikation für die Olympischen Spiele

Individualsportarten

2.1.1 Prozentualer Anteil der qualifizierten Athleten im Verhältnis zu der Nation mit der maximal erreichten Anzahl an qualifizierten Athleten in dieser Disziplin (= 100 %)	
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Erreichte Qualifikationsplätze in Relation zu den maximal erreichten Qualifikationsplätzen der besten Nation der Disziplin bei den Olympischen Spielen 2020. Die Anzahl der zu erreichenden Qualifikationsplätze pro Nation (Quota per NOC) ergibt sich aus den internationalen Qualifikationskriterien für jede Sportart bzw. Disziplin. Das Erreichen eines Qualifikationsplatzes bemisst sich an den Kriterien und den Normen des internationalen und nationalen Spitzenverbandes.
Online-Eingabe Keine	

Mannschaftssportarten

2.1.1 Qualifikation der Nationalmannschaft für die Olympischen Spiele	
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Olympiaqualifikationsmodus Teilnahme der Nationalmannschaft an einem Wettkampf mit Olympiaqualifikationsoption (50 %): <ul style="list-style-type: none"> - Kontinentales oder Weltolympiaqualifikationsturnier - WM/EM mit Qualifikationsoption - Wettkampfsystem, z. B. World Series, World League etc. mit Olympiaqualifikationsoption Erfolgreiche Qualifikation für die Olympischen Spiele (100 %)
Online-Eingabe Keine	

Hauptattribut 3 - „Vorolympische Erfolge“

Die Daten werden in Abstimmung mit dem DOSB durch die Geschäftsstelle der PotAS-Kommission erhoben und in das PotAS-Datenmanagementsystem eingegeben. Die Spitzenverbände müssen dieses Hauptattribut NICHT bearbeiten.

Gewichtung: 2

Unterattribut 3.1 Sportartspezifische Erfolge bei vorolympischen Wettbewerben

3.1.1	Prozentualer Anteil der erreichten Punktzahl für die Platzierungen 1 bis 8 bei vorolympischen Wettkämpfen im Verhältnis zur erreichten Punktzahl der besten Nation in dieser Disziplin (=100 %)
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	<p>Die Platzierungen 1 bis 8 einer Nation in einer olympischen Sportart bzw. Disziplin ergeben nach vorgegebener Systematik eine Gesamtpunktzahl pro Nation. Der Quotient stellt das Verhältnis dieser Gesamtpunktzahl zu der Gesamtpunktzahl der besten Nation in der jeweiligen Disziplin dar.</p> <p>Die Platzierungen 1 bis 8 in den jeweiligen Wettbewerben werden gemäß der auf Seite 6 des Anforderungs- und Bewertungsleitfaden beschriebenen Systematik bepunktet.</p> <p>Sportartspezifische Erfolge bei:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Einem vom Spitzenverband/DOSB ausgewählten Zielwettkampf im Jahr 2018 - Einem vom Spitzenverband/DOSB ausgewählten Zielwettkampf im Jahr 2019
Online-Eingabe Keine	

Hauptattribut 4 - „Kaderpotenzial“

Nach der neuen Kadersystematik erhalten die perspektivreichsten Athleten das Prädikat „Olympiakader“. Die Olympiakaderathleten werden in Verantwortung ihres Spitzenverbandes gezielt auf die nächsten Olympischen Spiele vorbereitet (4-Jahres-Perspektive). Zudem erhalten die leistungsstärksten Athleten im Anschluss- und Nachwuchsbereich das Prädikat „Perspektivkader“. Ihre Mitglieder werden - in der Verantwortung der Spitzenverbände - gezielt für die nächsten und/oder übernächsten Olympischen Spiele aufgebaut (4- und 8-Jahres-Perspektive). Eine Sonderregelung gibt es für die Nationalmannschaften im „Teamsportkader“ sowie die Ergänzungskader. Den Ergänzungskadern wird aufgrund des aktuellen Leistungspotenzials keine Perspektive einer Qualifikation für die nächsten und übernächsten Spiele zugeordnet. Sie nehmen jedoch an internationalen Wettbewerben, Meisterschaften und Länderspielen teilnehmen.

Gewichtung: 3

Unterattribut 4.1 Abschätzung des Medaillenpotenzials der nächsten Olympischen Spiele

Individualsportarten

4.1.1 Hat der Spitzenverband für die Disziplin einen Olympiakader?	
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Nachweis eines Olympiakaders
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Dokument mit der Angabe der pseudonymisierten Olympiakaderathleten, welches vom Sportdirektor, Cheftrainer und DOSB-Verbandsmanager bestätigt/unterschrieben ist

4.1.2 Haben Olympiakaderathleten Medaillenpotenzial (Platz 1-3)?	
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Prognose, welche Olympiakaderathleten bei den nächsten Olympischen Spielen (Tokio 2020) eine Medaille erreichen können Die Prognose soll gemeinsam durch Sportdirektor, Cheftrainer der jeweiligen Disziplin und DOSB-Verbandsmanager erfolgen. Die Prognose muss zu 70 % erfüllt sein, um den Punkt zu erhalten.
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Kurze Erläuterung der Prognose
Feld - Upload	Dokument mit der Angabe der pseudonymisierten Olympiakaderathleten, die einen Medaillenplatz erreichen könnten, und welches vom Sportdirektor, Cheftrainer und DOSB-Verbandsmanager bestätigt/unterschrieben ist (s. 4.1.1)

4.1.3 Haben die Perspektivkaderathleten Potenzial für Platz 1 bis 3 bei den übernächsten Olympischen Spielen 2024?	
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Prognose, welche Perspektivkaderathleten Platz 1 bis 3 bei den übernächsten Olympischen Spielen (Paris 2024) erreichen könnten Die Prognose soll gemeinsam durch Sportdirektor, Cheftrainer der jeweiligen Disziplin und DOSB-Verbandsmanager erfolgen. Die Potenzialabschätzung wird erhoben, aber im aktuellen Zyklus nicht bewertet.
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Kurze Erläuterung der Prognose
Feld - Upload	Dokument mit der Angabe der pseudonymisierten Perspektivkaderathleten, die Platz 1 bis 3 erreichen könnten, und das vom Sportdirektor, Cheftrainer und DOSB-Verbandsmanager bestätigt/unterschrieben ist

4.1.4	<i>Besteht eine prozentuale Übereinstimmung zwischen der zurückliegenden Potenzialabschätzung des Spitzenverbandes mit den real erzielten Ergebnissen bei den letzten Olympischen Spielen und der Olympiakaderberufung (nach 4 Jahren) sowie den real erzielten Ergebnissen bei den Olympischen Spielen (nach 8 Jahren)?</i>
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Wird in der Bewertungsrunde 2019/20 nicht berücksichtigt Wird nach 4 bzw. 8 Jahren statistisch ausgewertet und ggf. später bewertet

Mannschaftssportarten

4.1.1	Hat die Nationalmannschaft Potenzial zur Qualifikation für die nächsten Olympischen Spiele 2020?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Prognose, ob die Nationalmannschaft sich für die nächsten Olympischen Spiele (Tokio 2020) qualifizieren kann Die Prognose soll gemeinsam durch Sportdirektor, Cheftrainer der jeweiligen Disziplin und DOSB-Verbandsmanager erfolgen. Die Prognose muss erfüllt sein, um den Punkt zu erhalten.
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Kurze Erläuterung der Prognose
Feld - Upload	Dokument mit der Angabe der pseudonymisierten Olympiakaderathleten, welches vom Sportdirektor, Cheftrainer und DOSB-Verbandsmanager bestätigt/unterschrieben ist

4.1.2	Hat die Nationalmannschaft Potenzial zur Erreichung des Viertelfinales?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Prognose, ob die Nationalmannschaft bei den nächsten Olympischen Spielen (Tokio 2020) mindestens das Viertelfinale erreichen kann Die Prognose soll gemeinsam durch Sportdirektor, Cheftrainer der jeweiligen Disziplin und DOSB-Verbandsmanager erfolgen. Die Prognose muss erfüllt sein, um den Punkt zu erhalten.
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Kurze Erläuterung der Prognose
Feld - Upload	Dokument mit der Angabe des Platzierungsziels, welches vom Sportdirektor, Cheftrainer und DOSB-Verbandsmanager bestätigt/unterschrieben ist

4.1.3 Hat die Nationalmannschaft Medaillenpotenzial?	
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Prognose, ob die Nationalmannschaft bei den nächsten Olympischen Spielen (Tokio 2020) eine Medaille erringen kann Die Prognose soll gemeinsam durch Sportdirektor, Cheftrainer der jeweiligen Disziplin und DOSB-Verbandsmanager erfolgen. Die Prognose muss erfüllt sein, um den Punkt zu erhalten.
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Kurze Erläuterung der Prognose
Feld - Upload	Dokument mit der Angabe des Platzierungsziels, welches vom Sportdirektor, Cheftrainer und DOSB-Verbandsmanager bestätigt/unterschrieben ist

4.1.4 Haben die Perspektivkaderathleten Potenzial für die Qualifikation für die übernächsten Olympischen Spiele 2024?	
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Prognose, welche Perspektivkaderathleten Platz 1 bis 3 bei den übernächsten Olympischen Spielen (Paris 2024) erreichen können Die Prognose soll gemeinsam durch Sportdirektor, Cheftrainer der jeweiligen Disziplin und DOSB-Verbandsmanager erfolgen. Die Potenzialabschätzung wird erhoben, aber im aktuellen Zyklus nicht bewertet.
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Kurze Erläuterung der Prognose
Feld - Upload	Dokument mit der Angabe der pseudonymisierten Perspektivkaderathleten, die die Qualifikation für die übernächsten Olympischen Spiele erreichen könnten, und welches vom Sportdirektor, Cheftrainer und DOSB-Verbandsmanager bestätigt/unterschrieben ist

4.1.5 Besteht eine prozentuale Übereinstimmung zwischen der zurückliegenden Potenzialabschätzung des Spitzenverbandes mit den real erzielten Ergebnissen bei den letzten Olympischen Spielen (nach 4 und 8 Jahren) und der Olympiakaderberufung (nach 4 Jahren)?	
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Wird in der Bewertungsrunde 2019/20 nicht berücksichtigt Wird nach 4 bzw. 8 Jahren statistisch ausgewertet und ggf. später bewertet

Hauptattribut 5 - „Nachwuchsförderung“

Die verbandspezifische Konzeption zur Neustrukturierung des Leistungssports sowie die Ausrichtung an den Potenzialen sind an das Vorhandensein eines Nachwuchsleistungssportkonzepts des jeweiligen Spitzenverbandes in Abstimmung mit den Landesverbänden, den Ligen sowie den Vereinen gebunden. Konkret bedeutet dies, ob verbandsseitige konzeptionelle und inhaltliche Überlegungen zum langfristigen Leistungsaufbau sowie zu Spät- und Quereinsteigern für die Sportarten und Disziplinen bestehen. Diese müssen mindestens verbandsintern zugänglich sein und einen koordinierenden Einfluss für die Entwicklung der Sportart bzw. den einzelnen Sportler aufweisen. Dabei sind eine theoretisch-inhaltliche Konzeption ebenso wie Umsetzungsüberlegungen bzw. -programme zu berücksichtigen und nachzuweisen.

Gewichtung: 3

Unterattribut 5.1 Talentsichtung

5.1.1 Gibt es ein Talentsichtungskonzept?	
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	<p>Verbandsspezifisches Konzept mit definierten sportartspezifischen und entwicklungsgemäßen Kriterien, Unterscheidung zwischen aktueller Leistungsfähigkeit und Entwicklungspotenzial, z. B. auf der Grundlage des biologischen Reifegrads und des Trainingsalters</p> <p>Talentsichtungskonzept nicht älter als 4 Jahre</p> <p>Nachweis eines Konzepts, das mit den Landesverbänden (LV), den Bundesstützpunkten (BSP) sowie den Ligen über Ziel- bzw. Kooperationsvereinbarungen mit den LV/BSP abgestimmt ist</p> <p>Nachweis über die regelmäßige, spätestens nach 4 Jahren durchgeführte Evaluation des Talentsichtungskonzepts sowie verbandsinterne Veröffentlichung oder auf der Webseite des Spitzenverbandes</p>
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Ggf. Link zur Webseite oder App
Feld - Upload	<p>Talentsichtungskonzept, Talentsichtungsmanual oder Kapitel aus dem entsprechenden übergeordneten Konzept, z. B. Strukturplan, mit Datum der letzten Aktualisierung</p> <p>Selbstverpflichtungserklärung zur regelmäßigen Evaluation, gemäß festgelegter Kriterien, z. B. im Strukturplan oder Erklärung des Sportdirektors</p>

5.1.2 Wurde das Talentsichtungskonzept mit wissenschaftlicher Unterstützung erarbeitet?	
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Nachweis über die am Talentsichtungskonzept sowie an der Evaluation beteiligte(n) verbandsexterne(n) WVL-Institutionen
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Liste der beteiligten WVL-Institutionen und Sportwissenschaftler mit Namen und E-Mail-Adressen (wenn nicht im Kommentarfeld aufgeführt) Erklärung über die Art und Weise der Abstimmung mit der/den Institution/en

5.1.3 Liegen die Talentkriterien transparent und mindestens verbandsintern vor?	
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Nachweis einer Talent- bzw. Eignungsdiagnostik
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Nachweis des Spitzenverbandes über die mindestens verbandsinterne Verfügbarkeit (z. B. Webseite, Manual)
Feld - Upload	Talentkriterienkatalog innerhalb des Talentsichtungskonzepts/Talentsichtungsmanuals bzw. Link

5.1.4 Liegt ein Anforderungsprofil für die Festlegung der Talentkriterien vor?	
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Nachweis von entwickelten Talentkriterien auf Basis eines Anforderungsprofils oder eines Leistungsstrukturmodells
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Nachweis des Spitzenverbandes über die mindestens verbandsinterne Verfügbarkeit (z. B. Webseite, Manual)
Feld - Upload	Anforderungsprofil/Leistungsstrukturmodell zur Ableitung der Talentkriterien

5.1.5		Gibt es jährlich mindestens eine Talentsichtungsmaßnahme?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Nachweis einer oder mehrerer jährlicher Talentsichtungsmaßnahmen mit standardisierten und aktualisierten Durchführungsbestimmungen, die mit den Landesverbänden (LV), den Bundesstützpunkten (BSP) sowie den Ligen über Ziel- bzw. Kooperationsvereinbarungen mit den LV/BSP abgestimmt sind, sowie verbandsinterne Veröffentlichung oder auf der Webseite des Spitzenverbandes Bewerbungszeitraum: 2017 und 2018	
Online-Eingabe		
Feld - Kommentar	Datum und Ort; ggf. Link zur Webseite	
Feld - Upload	Ggf. Manual, Broschüre, Verbandsinformation oder Erklärung des Sportdirektors	

Unterattribut 5.2 **Talentförderung**

5.2.1		Gibt es ein Talentförderungskonzept?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Nachweis eines Talentförderungskonzepts, das mit den Landesverbänden (LV), den Bundesstützpunkten (BSP) sowie den Ligen über Ziel- bzw. Kooperationsvereinbarungen mit den LV/BSP abgestimmt ist, sowie definierte regelmäßige Fördermaßnahmen und Lehrgänge, Überlegungen zur Vorhersagequalität enthält und verbandsübergreifend verfügbar ist Nachweis über die regelmäßige, spätestens nach 4 Jahren durchgeführte Evaluation des Talentförderungskonzepts sowie verbandsinterne Veröffentlichung oder auf der Webseite des Spitzenverbandes	
Online-Eingabe		
Feld - Kommentar	Ggf. Link zur Webseite oder App	
Feld - Upload	Talentförderungskonzept oder Kapitel aus dem entsprechenden übergeordneten Konzept, z. B. Strukturplan, mit Datum der Aktualisierung Selbstverpflichtungserklärung zur regelmäßigen Evaluation, gemäß festgelegter Kriterien, z. B. im Strukturplan oder Erklärung des Sportdirektors	

5.2.2		Wurde das Talentförderungskonzept mit wissenschaftlicher Unterstützung erarbeitet?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Nachweis über die am Talentförderungskonzept sowie an der Evaluation beteiligten verbandsexternen WVL-Institutionen	
Online-Eingabe		
Feld - Kommentar	-	
Feld - Upload	Liste der beteiligten WVL-Institutionen und Sportwissenschaftler mit Namen und E-Mail-Adressen (wenn nicht im Kommentarfeld aufgeführt) Erklärung über die Art und Weise der Abstimmung mit der/den Institution/en	

5.2.3		Liegt für jeden Nachwuchskaderathleten ein Entwicklungsbericht vor?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Mindestens für 20 % der Nachwuchskaderathleten muss ein (individueller) Entwicklungsbericht mit: <ul style="list-style-type: none"> - Biologischen Reifegrad, - Stärken-Schwächen-Profil, - Trainings- und Wettkampfmaßnahmen sowie - Unterscheidung zwischen aktueller Leistungsfähigkeit und Entwicklungspotenzial vorliegen, der jährlich aktualisiert wird.	
Online-Eingabe		
Feld - Kommentar	-	
Feld - Upload	Vom Sportdirektor unterschriebene pseudonymisierte Liste der Nachwuchskaderathleten (unter Angabe der gesamten Kadergröße), für die ein jährlich aktualisierter Entwicklungsbericht vorliegt Vorlage eines exemplarischen Entwicklungsberichts sowie pseudonymisierte Entwicklungsberichte auf Anfrage der PotAS-Kommission	

5.2.4 Werden jährlich zentrale Trainingsmaßnahmen durchgeführt?	
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Nachweis der jährlichen, zentralen Trainingsmaßnahmen zur Talententwicklung der Nachwuchskaderathleten mit Durchführungsbestimmungen, die mit den Landesverbänden (LV), den Bundesstützpunkten (BSP) sowie den Ligen über Ziel- bzw. Kooperationsvereinbarungen mit den LV/BSP sowie den Ligen abgestimmt sind, sowie verbandsinterne Veröffentlichung oder auf der Webseite des Spitzenverbandes Bewertungszeitraum: 2018/2019
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Datum und Ort, ggf. Link zur Webseite
Feld - Upload	Ggf. Manual, Broschüre oder Verbandsinformation

5.2.5 Gibt es ein Talenttransferkonzept?	
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Nachweis eines „aufnehmenden“ Talenttransferkonzepts bzw. einer Talenttransfervereinbarung für Quereinsteiger und Späteinsteiger aus anderen Sportarten (verbandsübergreifend) und/oder Disziplinen (verbandsintern) mit entsprechenden Maßnahmen, um potenzielle Entwicklungsnachteile in einem verkürzten Leistungsaufbau entwickeln zu können Nachweis eines „abgebenden“ Talenttransferkonzepts bzw. einer Talenttransfervereinbarung für Umsteiger, die in ihrer bisherigen Sportart/Disziplin keine persönlichen Chancen sehen, aber dem Leistungssport nicht verloren gehen sollen Nachweis über die regelmäßige, spätestens nach 4 Jahren durchgeführte Evaluation der Talenttransfervereinbarungen sowie verbandsinterne Veröffentlichung oder auf der Webseite des Spitzenverbandes
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Ggf. Link zur Webseite oder App
Feld - Upload	Talenttransfervereinbarungen (1 x aufnehmend und 1 x abgebend) oder Kapitel aus dem entsprechenden übergeordneten Konzept, z. B. Strukturplan, mit Datum der Aktualisierung Selbstverpflichtungserklärung zur regelmäßigen Evaluation, gemäß festgelegter Kriterien, z. B. im Strukturplan oder Erklärung des Sportdirektors

Unterattribut 5.3 Rahmentrainingskonzeption

5.3.1 Gibt es eine Rahmentrainingskonzeption?	
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	<p>Die Rahmentrainingskonzeption umfasst zentrale Vorgaben zum Trainingsaufbau für Trainerinnen und Trainer aller Lizenzstufen eines Spitzenverbands zur ganzheitlichen, systematischen und zielorientierten Entwicklung von Sportlern und Sportlerinnen in einer Sportart.</p> <p>Nachweis einer Rahmentrainingskonzeption (ersatzweise auch Webseite- oder App-Informationen), die abgestimmt ist mit den Landesverbänden (LV), den Bundesstützpunkten (BSP) sowie den Ligen über Ziel- bzw. Kooperationsvereinbarungen und die folgenden Aspekte beinhaltet (vgl. auch Nachwuchsleistungssportkonzept des DOSB, S. 38f.):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Situations- und Anforderungsprofil der Sportart - Definition der Ziele der Rahmentrainingskonzeption - Prinzipien und Leitlinien des langfristigen Leistungsaufbaus - Berücksichtigung der Trainings- und Ausbildungsetappen - Konzept zur Talentsichtung und Talententwicklung - Trainingsgestaltung im langfristigen Leistungsaufbau - Berücksichtigung einer Trainings-, Leistungs- und Wettkampfdokumentation und Entwicklungsprognose - Tests und Wettkampfsystem <p>Nachweis über die regelmäßige, spätestens nach 4 Jahren durchgeführte Evaluation der Rahmentrainingskonzeption sowie verbandsinterne Veröffentlichung oder auf der Webseite des Spitzenverbandes</p>
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Ggf. Link zur Webseite oder App
Feld - Upload	Rahmentrainingskonzeption mit Datum der Aktualisierung Selbstverpflichtungserklärung zur regelmäßigen Evaluation, gemäß festgelegter Kriterien, z. B. im Strukturplan oder Erklärung des Sportdirektors

5.3.2 Wurde die Rahmentrainingskonzeption mit wissenschaftlicher Unterstützung erarbeitet?	
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Nachweis über die an der Rahmentrainingskonzeption sowie an der Evaluation beteiligten verbandsexternen WVL-Institutionen
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Liste der beteiligten WVL-Institutionen und Sportwissenschaftler mit Namen und E-Mail-Adressen (wenn nicht im Kommentarfeld aufgeführt) Erklärung über die Art und Weise der Abstimmung mit der/den Institution/en

5.3.3 Berücksichtigt die Rahmentrainingskonzeption individuelle Entwicklungsverläufe?	
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Nachweis einer alters-, geschlechts- und entwicklungspezifischen (kalendarisches Alter versus biologischer Reifegrad) Differenzierung in Anlehnung an die Etappen des langfristigen Leistungsaufbaus zur systematischen Entwicklung von physischen, psychischen und technisch-taktischen Leistungsfaktoren
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Erläuterung und konkreter Seitenverweis auf die relevanten Textstellen in der Rahmentrainingskonzeption
Feld - Upload	-

5.3.4 Berücksichtigt die Rahmentrainingskonzeption die individuelle Belastbarkeitssicherung?	
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Nachweis eines Präventionskonzepts mit Maßnahmen und Strategien zur Gewährleistung der physischen und psychischen Belastbarkeitssicherung
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Erläuterung und Verweis auf die relevanten Textstellen in der Rahmentrainingskonzeption bzw. zusätzliche Dokumente
Feld - Upload	Nachweis über ein Präventions- sowie ein psychologisches Betreuungskonzept (siehe auch Frage 10.5.1)

5.3.5		Wird die Rahmentrainingskonzeption im Curriculum der Trainer Aus- und Fortbildung berücksichtigt?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Nachweis relevanter Ausbildungsinhalte in den Curricula der Trainerausbildung	
Online-Eingabe		
Feld - Kommentar	Erläuterung und Verweis auf die relevanten Textstellen in den Curricula der Trainerausbildung	
Feld - Upload	Curricula der Trainerausbildung	

Unterattribut 5.4 Duale Karriere

5.4.1		Arbeitet der Spitzenverband zur dualen Karriereplanung mit einem fertig ausgearbeiteten und standardisierten Konzept (z. B. in Anlehnung an das DOSB-Formblatt „individuelle duale Karriereplanung“)?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Nachweis eines Konzepts zur dualen Karriere	
Online-Eingabe		
Feld - Kommentar	Ggfs. Link zur Webseite	
Feld - Upload	Konzept zur dualen Karriere oder Kapitel aus dem entsprechenden übergeordneten Konzept, z. B. Strukturplan Vorlage eines exemplarischen Protokolls zur individuellen Karriereplanung, z. B. DOSB-Formblatt	

5.4.2 Werden die vereinbarten Inhalte der Karrierepläne mit den relevanten Partnern (z. B. Verein, zuständiger Trainer, Schule, Hochschule, Arbeitsstelle) abgestimmt?	
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Mindestens bei 50 % der Perspektivkaderathleten und 20 % der Nachwuchskaderathleten müssen die Karrierepläne mit den relevanten Partnern abgestimmt sein
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Vom Sportdirektor und jeweils zuständigen Laufbahnberater unterschriebene pseudonymisierte Liste der Perspektivkaderathleten (unter Angabe der gesamten Kadergröße), für die eine duale Karriereplanung vorliegt Vorlage einer exemplarischen dualen Karriereplanung sowie pseudonymisierte duale Karriereplanungen auf Anfrage der PotAS-Kommission

5.4.3 Finden jährliche Beratungsgespräche mit den Perspektiv- und Nachwuchskaderathleten statt?	
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Mindestens bei 50 % der Perspektivkaderathleten und 20 % der Nachwuchskaderathleten müssen Beratungsgespräche durchgeführt werden Bewertungszeitraum: 2018/2019
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Erläuterung
Feld - Upload	Vom Sportdirektor und jeweils zuständigen Laufbahnberater unterschriebene pseudonymisierte Liste der Perspektiv- und Nachwuchskaderathleten (unter Angabe der gesamten Kadergröße), mit denen Beratungsgespräche geführt wurden

5.4.4 Werden den Olympiakaderathleten jährliche Beratungsgespräche für die duale Karriereplanung angeboten?	
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Mindestens 70 % der Olympiakaderathleten müssen Beratungsgespräche angeboten werden Bewertungszeitraum: 2018/2019
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Erläuterung
Feld - Upload	Vom Sportdirektor und verbandsinternen Ansprechpartner unterschriebene pseudonymisierte Liste der Olympiakaderathleten (unter Angabe der gesamten Kadergröße), denen Beratungsgespräche angeboten wurden oder Nachweis eines Anschreibens / einer E-Mail, aus der das Beratungsangebot hervorgeht.

Hauptattribut 6 - „Trainingssteuerung“

Für eine Trainings- und Wettkampfsteuerung ist eine regelmäßige Kontrolle leistungsbestimmender Parameter notwendig, um Leistungsziele und -Zwischenziele zu definieren. Ein Konzept für die Leistungsdiagnostik im Spitzenverband benötigt ein altersdifferenziertes Anforderungsprofil, an dem sich die Einzeldiagnostiken bzw. die Komplexdiagnostik orientieren. Das in den meisten Fällen implizite Leistungsstrukturmodell dient hierfür als Grundlage. Zusätzlich zur komplexen Leistungsdiagnostik sind eine zentrale Datendokumentation und -analyse zu Leistung, Training und Wettkampf vorzuhalten.

Konkret wird geprüft, ob es verbandsseitig konzeptionelle und inhaltliche Überlegungen zu den aufgeführten Komponenten gibt, die mindestens verbandsintern zugänglich sind und die einen koordinierenden Einfluss für die Entwicklung der Sportart beziehungsweise die einzelnen Sportler haben. Dabei ist eine theoretisch-inhaltliche Konzeption ebenso wie Umsetzungsüberlegungen beziehungsweise -programme zu berücksichtigen und nachzuweisen.

Gewichtung: 2

Unterattribut 6.1 Leistungsdiagnostik

6.1.1 Gibt es ein Leistungsdiagnostikkonzept?	
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	<p>Nachweis eines Leistungsdiagnostikkonzepts (ersatzweise auch Webseite-Informationen), das mindestens folgende Aspekte berücksichtigt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Abgestimmt mit den WVL- (Wissenschaftliche Verbundsystem Leistungssport) Partnern (wissenschaftliche Betreuungsleistungen im WVL) - Etappen des langfristigen Leistungsaufbaus mit Orientierungswerten - Altersdifferenzierung (kalendarisch/biologisch) - geschlechtsspezifische Differenzierung <p>Nachweis über die regelmäßige, spätestens nach 4 Jahren durchgeführte Evaluation des Leistungsdiagnostikkonzepts sowie verbandsinterne Veröffentlichung oder auf der Webseite des Spitzenverbandes</p>
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Ggf. Link zur Webseite
Feld - Upload	<p>Manual, Broschüre, Kapitel aus dem entsprechenden übergeordneten Konzept, z. B. Strukturplan oder Verbandsinformation sowie FSL-Vereinbarung, mit Datum der Aktualisierung</p> <p>Selbstverpflichtungserklärung zur regelmäßigen Evaluation, gemäß festgelegter Kriterien, z. B. im Strukturplan oder Erklärung des Sportdirektors</p>

6.1.2		Wurde das Leistungsdiagnostikkonzept mit wissenschaftlicher Unterstützung erarbeitet?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Nachweis über die am Leistungsdiagnostikkonzept sowie an der Evaluation beteiligten verbandsexternen WVLI-Institutionen	
Online-Eingabe		
Feld - Kommentar	-	
Feld - Upload	Liste der beteiligten WVLI-Institutionen und Sportwissenschaftler mit Namen und E-Mail-Adressen (wenn nicht im Kommentarfeld aufgeführt) Erklärung über die Art und Weise der Abstimmung mit der/den Institution/en	

6.1.3		Liegen die leistungsdiagnostischen Kriterien transparent und mindestens verbandsintern vor?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Nachweis der aus dem Anforderungsprofil abgeleiteten Messgrößen (Leistungsvoraussetzungen)	
Online-Eingabe		
Feld - Kommentar	Nachweis des Spitzenverbandes über die mindestens verbandsinterne Verfügbarkeit (z. B. Webseite, Manual)	
Feld - Upload	-	

6.1.4		Liegt für jeden Bundeskaderathleten mindestens ein Diagnostikbericht mit einer Trainingswirkungsanalyse vor?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Mindestens für 70 % der Olympiakaderathleten, 50 % der Perspektivkaderathleten und 20 % der Nachwuchskaderathleten müssen (individuelle) Diagnostikberichte mit einem Stärken-Schwächen-Profil sowie einer Trainingswirkungsanalyse unter Berücksichtigung eines altersdifferenzierten Anforderungsprofils vorlegen, die jährlich aktualisiert werden Bewertungszeitraum: 2018/2019	
Online-Eingabe		
Feld - Kommentar	Erläuterung des Verfahrens	
Feld - Upload	Vom Sportdirektor unterschriebene pseudonymisierte Liste der Bundeskaderathleten, für die jährlich aktualisierte Diagnostikberichte mit Stärken-Schwächen-Analyse und Trainingswirkungsanalyse vorliegen Vorlage von mindestens zwei exemplarischen, pseudonymisierten Diagnostikberichten mit Stärken-Schwächen-Analyse und Trainingswirkungsanalyse sowie pseudonymisierte Diagnostikberichte auf Anfrage der PotAS-Kommission	

Unterattribut 6.2 **Wettkampfanalyse/Wettkampfdiagnostik**

6.2.1		Gibt es ein Konzept zur Wettkampfanalyse?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Nachweis eines Konzepts zur Wettkampfanalyse (ersatzweise auch Webseite-Informationen), dessen Inhalt mit den WVL/FSL-Partnern (wissenschaftliche Betreuungsleistungen im FSL) abgestimmt ist Nachweis über die regelmäßige, spätestens nach 4 Jahren durchgeführte Evaluation des Konzepts zur Wettkampfanalyse sowie verbandsinterne Veröffentlichung oder Veröffentlichung auf der Webseite des Spitzenverbandes	
Online-Eingabe		
Feld - Kommentar	Ggf. Link zur Webseite	
Feld - Upload	Konzept zur Wettkampfanalyse oder Kapitel aus dem entsprechenden übergeordneten Konzept, z. B. Strukturplan, mit Datum der Aktualisierung Selbstverpflichtungserklärung zur regelmäßigen Evaluation, gemäß festgelegter Kriterien, z. B. im Strukturplan oder Erklärung des Sportdirektors	

6.2.2		Wurde das Konzept zur Wettkampfanalyse mit wissenschaftlicher Unterstützung erarbeitet?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Nachweis über die am Konzept zur Wettkampfanalyse sowie an der Evaluation beteiligten verbandsexternen WVL-Institutionen	
Online-Eingabe		
Feld - Kommentar	-	
Feld - Upload	Liste der beteiligten WVL-Institutionen und Sportwissenschaftler mit Namen und E-Mail-Adressen (wenn nicht im Kommentarfeld aufgeführt) Erklärung über die Art und Weise der Abstimmung mit der/den Institution/en	

6.2.3		Existiert für die Bundeskaderathleten ein Datenmanagementsystem zum Trainings-, Leistungs- und Wettkampfmonitoring und -analyse?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Nachweis eines Datenmanagementsystems zum individuellen Trainings-, Leistungs- und Wettkampfmonitoring und zu dessen Analyse, welches mit den WVL-Partnern abgestimmt ist	
Online-Eingabe		
Feld - Kommentar	Link zur Webseite inklusive Login für Gastzugang	
Feld - Upload	Liste der beteiligten WVL-Institutionen und Sportwissenschaftler mit Namen und E-Mail-Adressen (wenn nicht im Kommentarfeld aufgeführt) Erklärung über die Art und Weise der Abstimmung mit der/den Institution/en bzw. Vorlage einer entsprechenden Vereinbarung Sofern eine vom FSL unabhängige elektronische Tabellenkalkulation existiert, ist ein Nachweis darüber ausreichend.	

Unterattribut 6.3 Trainings- und Wettkampfkonzzept

6.3.1 Gibt es für die Bundeskaderathleten bzw. für die Nationalmannschaft ein Trainings- und Wettkampfkonzzept?	
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Mindestens für 70 % der Olympiakaderathleten, 50 % der Perspektivkaderathleten und 20 % der Nachwuchskaderathleten muss ein Trainings- und Wettkampfkonzzept, d. h. Trainingsziele, Zielwettkämpfe etc. in einem Jahres- bzw. Olympiazzyklus, auf der Grundlage einer Trainingswirkungsanalyse bzw. Stärken-Schwäche-Analyse vorliegen. Bewertungszeitraum: 2018/2019
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	
Feld - Upload	Vom Sportdirektor unterschriebene pseudonymisierte Liste der Bundeskaderathleten, für die jährlich aktualisierte Trainings- und Wettkampfkonzzepte vorliegen Vorlage eines exemplarischen, pseudonymisierten Trainings- und Wettkampfkonzzepts sowie pseudonymisierte Trainings- und Wettkampfkonzzepte auf Anfrage der PotAS-Kommission

6.3.2 Gibt es zwischen den Bundes- und Vereins- und/oder Heimtrainern Abstimmungsgespräche bezüglich der Stärken-Schwächen-Analyse sowie der Trainingswirkungsanalyse?	
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Nachweis eines Verfahrens zur Abstimmung zwischen Bundes- und Vereins- und/oder Heimtrainern Mindestens für 70 % der Olympiakaderathleten, 50 % der Perspektivkaderathleten und 20 % der Nachwuchskaderathleten muss eine (individuelle) Trainingswirkungsanalyse mit einem Stärken-Schwächen-Profil unter Berücksichtigung eines altersdifferenzierten Anforderungsprofils vorliegen, die jährlich aktualisiert wird
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Erläuterung des Verfahrens
Feld - Upload	Vom Sportdirektor unterschriebene pseudonymisierte Liste der durchgeführten Abstimmungsgespräche über die Bundeskaderathleten Vorlage eines exemplarischen, pseudonymisierten Abstimmungsgesprächs, weitere Gespräche sind auf Anfrage der PotAS-Kommission vorzulegen

6.3.3		Liegt ein Konzept für den Übergang vom Anschluss- in den Spitzenbereich vor?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	<p>Nachweis eines Konzepts für den Übergang vom Anschluss- in den Spitzenbereich inklusive der Integration der besten Nachwuchsathleten in das Wettkampfsystem des Spitzenbereichs (ersatzweise auch Webseite-Informationen), das mit den Landesverbänden (LV), den Bundesstützpunkten (BSP) oder den Ligen über Ziel- bzw. Kooperationsvereinbarungen mit den LV/BSP abgestimmt ist</p> <p>Nachweis über die regelmäßige, spätestens nach 4 Jahren durchgeführte Evaluation des Konzepts für den Übergang vom Anschluss- in den Spitzenbereich sowie verbandsinterne Veröffentlichung oder Veröffentlichung auf der Webseite des Spitzenverbandes</p>	
Online-Eingabe		
Feld - Kommentar	Ggf. Link zur Webseite	
Feld - Upload	<p>Konzept oder Kapitel aus dem entsprechenden übergeordneten Konzept, z. B. Strukturplan, mit Datum der Aktualisierung</p> <p>Selbstverpflichtungserklärung zur regelmäßigen Evaluation, gemäß festgelegter Kriterien, z. B. im Strukturplan oder Erklärung des Sportdirektors</p>	

6.3.4		Werden in einer Videodatenbank Technik- und/oder Taktikanalysen den Trainern im Leistungssportbereich (Bundes- bis Landesebene) bereitgestellt?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	<p>Verbandseigenes Videomaterial nationaler und international bedeutsamer Wettkämpfe sowie Technik- und/oder Taktikanalysen sollen dem Leistungssportpersonal (einschließlich Landestrainern) mit abgestuften Zugangsrechten verfügbar gemacht werden</p>	
Online-Eingabe		
Feld - Kommentar	Link zur Webseite inklusive Login für Gastzugang	
Feld - Upload	Konzept zur Videodatenbank oder Kapitel aus dem entsprechenden übergeordneten Konzept, z. B. Strukturplan	

Hauptattribut 7 - „Richtlinienkompetenz/Zielvereinbarungen“

Das Attribut fokussiert auf die Rahmenbedingungen zur Um- und Durchsetzung der Richtlinienkompetenz des Spitzenverbandes gegenüber den Bundesstützpunkten, den Olympiastützpunkten sowie den Landesstützpunkten und Landesleistungszentren. Unter Richtlinienkompetenz wird die Zuständigkeit des Spitzenverbandes verstanden, verbindliche Richtlinien zu bestimmten Themenbereichen (z.B. Trainer Aus- und Fortbildung und Umsetzung der Rahmentrainingskonzeption) vorgeben zu können. Das diesbezügliche Steuerungsinstrument sind die „Regionalen Zielvereinbarungen“, die die bisherigen „Regionalkonzepte“ ablösen.

Die am 3. Dezember 2016 durch die DOSB-Mitgliederversammlung beschlossene „Neustrukturierung des Leistungssports und der Spitzensportförderung“ gab einen ersten Rahmen zur Umsetzung der Richtlinienkompetenz. Mittlerweile haben der DOSB und die Spitzenverbände hierzu konkrete Inhalte erarbeitet und in dem Konzept „Professionalisierung des Leistungssportpersonals der Olympischen Spitzenverbände“ formuliert. Dieses Konzept wurde auf der DOSB-Mitgliederversammlung am 1. Dezember 2018 mit einer Frist zur Umsetzung bis zum Dezember 2020 beschlossen.

Gewichtung: 3

Unterattribut 7.1 Regionale Zielvereinbarungen

7.1.1 Hat der Spitzenverband mit seinen Landesfachverbänden regionale Zielvereinbarungen abgeschlossen?	
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Abgeschlossene regionale Zielvereinbarungen mit allen Landesfachverbänden, bei denen Bundeskaderathleten trainieren Siehe DOSB-Konzept „Professionalisierung des Leistungssportpersonals...“ Ziff. 2
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Auflistung der abgeschlossenen regionalen Zielvereinbarungen Auflistung der Landesfachverbände, bei denen Bundeskaderathleten trainieren Beide Auflistungen müssen durch den Sportdirektor und zuständigen DOSB-Verbandsmanager unterschrieben sein.

7.1.2	Beinhalten die Regionalen Zielvereinbarungen Vereinbarungen zu folgenden Themen: Rahmentrainingskonzeption (siehe Attribut 5), Talentdiagnostik, Duale Karriere (siehe Attribut 5), Landeskaderkriterien und Qualifizierung des Leistungssportpersonals (siehe Attribut 12)?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Alle abgeschlossenen regionalen Zielvereinbarungen müssen Vereinbarungen zu den o.g. Punkten enthalten
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Relevante Auszüge aus allen abgeschlossenen regionalen Zielvereinbarungen

7.1.3	Wird die Umsetzung der vereinbarten Ziele/Maßnahmen in einem festgelegten Rhythmus kontrolliert?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Dokument, in welchem das Kontrollintervall festgelegt ist und Zeitraum der nächsten turnusmäßigen Kontrolle

Unterattribut 7.2 Führungsstruktur an den Bundesstützpunkten des Spitzenverbandes (ggf. als Teil der regionalen Zielvereinbarungen)

7.2.1	Gibt es für jeden Bundesstützpunkt des Spitzenverbandes einen Bundesstützpunktleiter?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Existenz eines Stützpunktleiters – hauptamtlich, nebenamtlich, ehrenamtlich - für jeden Bundesstützpunkt des Spitzenverbandes Siehe DOSB-Konzept „Professionalisierung des Leistungssportpersonals...“ Ziff. 3.3.6
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Auflistung der Bundesstützpunktleiter mit Zuordnung zum jeweiligen Bundesstützpunkt und Kennzeichnung, ob hauptamtlich, nebenamtlich oder ehrenamtlich tätig

7.2.2	Gibt es Zielvereinbarungen des Spitzenverbandes mit den in UA 7.2.1 genannten Bundesstützpunktleitern, die sie an die Festlegungen der regionalen Zielvereinbarungen binden?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Existenz von entsprechenden Zielvereinbarungen mit allen Bundesstützpunktleitern Siehe DOSB-Konzept „Professionalisierung des Leistungssportpersonals...“ Ziff. 3.3.6
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Relevante Auszüge der Zielvereinbarungen, die die Bindung an die regionalen Zielvereinbarungen sicherstellen, zugeordnet zu jedem Bundesstützpunkt

7.2.3	Gibt es für jeden Bundesstützpunkt des Spitzenverbandes eine Führungsstruktur, die die Richtlinienkompetenz des Spitzenverbandes gewährleistet?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Existenz einer verbindlich festgeschriebenen Führungsstruktur einschließlich vereinbarter Richtlinienkompetenz des Spitzenverbandes Siehe DOSB-Konzept „Professionalisierung des Leistungssportpersonals...“ Ziff. 3.3.6
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Relevante Auszüge der die Führungsstruktur und die Richtlinienkompetenz regelnden Dokumente, zugeordnet zu jedem Bundesstützpunkt

7.2.4	Gibt es für jeden Bundesstützpunkt des Spitzenverbandes eine festgeschriebene Trainerstruktur, einschließlich der die Richtlinienkompetenz des Spitzenverbandes absichernden Zuständigkeiten und fachlichen Weisungsbefugnisse?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Existenz eines entsprechenden verbindlichen Dokumentes (z. B. regionale Zielvereinbarung, Geschäftsordnung, Aufgabenverteilungsplan, Organigramm) Siehe DOSB-Konzept „Professionalisierung des Leistungssportpersonals...“ Ziff. 3.3.6
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Relevanter Auszug aus dem entsprechenden Dokument, zugeordnet zu jedem Bundesstützpunkt

7.2.5	Falls eine oder mehrere Fragen zu 7.2. nicht mit „Ja“ beantwortet werden können: Hat der Spitzenverband einen Prozess eingeleitet, der die Realisierung von 7.2.1 bis 7.2.4 bis spätestens 31.12.2020 sicherstellt?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Konzipierung eines entsprechenden Prozesses und Beschlussfassung zu dessen Umsetzung bis spätestens 31.12.2020
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Konzept und Beschlussfassung

Unterattribut 7.3 Fachaufsicht/Direktionsrecht

7.3.1	Ist eine Regelung des Direktionsrechts (im Sinne ehemals Fachaufsicht) in den regionalen Zielvereinbarungen enthalten?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Festlegung des Direktionsrechts (im Sinne ehemals Fachaufsicht) als Teil der regionalen Zielvereinbarungen
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Relevante Auszüge aus den regionalen Zielvereinbarungen

7.3.2	Gilt das Direktionsrecht (im Sinne ehemals Fachaufsicht) des Spitzenverbandes auch für die bei den Olympiastützpunkten angestellten Trainern?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Eingliederung der bei den OSP angestellten Trainern in das Direktionsrecht (im Sinne ehemals Fachaufsicht) des Spitzenverbandes (z. B. durch Unterstellung unter einen BSP-Leiter) Siehe DOSB-Konzept „Professionalisierung des Leistungssportpersonals...“ Ziff. 3.2.7
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Relevante Auszüge der entsprechenden Vereinbarungen

7.3.3		Gilt das Direktionsrecht (im Sinne ehemals Fachaufsicht) des Spitzenverbandes auch für die Landestrainer und die an den Landesstützpunkten/Landesleistungszentren tätigen Trainer?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Regelung des Direktionsrechtes (im Sinne ehemals Fachaufsicht) im Rahmen der regionalen Zielvereinbarung Siehe DOSB-Konzept „Professionalisierung des Leistungssportpersonals...“ Ziff. 2 und Ziff. 3.2.6	
Online-Eingabe		
Feld - Kommentar	-	
Feld - Upload	Relevante Auszüge der regionalen Zielvereinbarungen	

7.3.4		Falls eine oder mehrere Fragen zu 7.3. nicht mit „Ja“ beantwortet werden können: Hat der Spitzenverband einen Prozess eingeleitet, der die Realisierung von 7.3.1 bis 7.3.3 bis spätestens 31.12.2020 sicherstellt?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Konzipierung eines entsprechenden Prozesses und Beschlussfassung zu dessen Umsetzung bis spätestens 31.12.2020	
Online-Eingabe		
Feld - Kommentar	-	
Feld - Upload	Konzept und Beschlussfassung	

Hauptattribut 8 - „Führungsstruktur“

Die Bewertung der Führungsstruktur basiert auf den in der „Neustrukturierung des Leistungssports und der Spitzensportförderung“ formulierten Eckpunkten und auf dem Konzept zur „Professionalisierung des Leistungssportpersonals der Olympischen Spitzenverbände“. Dieses Konzept wurde auf der DOSB-Mitgliederversammlung am 1. Dezember 2018 mit einer Frist zur Umsetzung bis zum Dezember 2020 beschlossen.

Wie in Hauptattribut 7 wird auch hier die Umsetzungsfrist bis Dezember 2020 berücksichtigt, indem nicht nur vorhandene Strukturen, sondern auch eingeleitete Prozesse (siehe 8.1.5) bewertet werden.

Gewichtung: 2

Unterattribut 8.1 Sportdirektor/Vorstand Leistungssport (oder Person mit vergleichbarer Funktion)

8.1.1 Ist die sportliche Leitung des Spitzenverbandes dem Sportdirektor/Vorstand Leistungssport zugeordnet?	
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Zuordnung in Satzung und/oder Geschäftsordnung und Spezifizierung im Aufgabenverteilungsplan bzw. vergleichbarer Ordnung Siehe DOSB-Konzept „Professionalisierung des Leistungssportpersonals...“ Ziff. 3.1
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld – Upload	Relevante Auszüge aus Satzung und/oder Geschäftsordnung sowie Aufgabenverteilungsplan bzw. vergleichbarer Ordnung

8.1.2 Ist das Personalmanagement für das Leistungssportpersonal dem Sportdirektor/Vorstand Leistungssport zugeordnet?	
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Entsprechende Zuordnung in einer Verbandsordnung (z. B. Aufgabenverteilungsplan, Satzung, Geschäftsordnung) Hierbei muss die ggf. übergeordnete Zuständigkeit von Präsidium und Geschäftsführung ebenfalls in Satzung und/oder Geschäftsordnung definiert sein Siehe DOSB-Konzept „Professionalisierung des Leistungssportpersonals...“ Ziff. 3.1
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld – Upload	Relevante Auszüge der entsprechenden Verbandsordnung

8.1.3 Ist das Finanzmanagement für alle leistungssportlichen Maßnahmen der Jahresplanung und des Leistungssportpersonals dem Sportdirektor/Vorstand Leistungssport zugeordnet?	
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Entsprechende Zuordnung in einer Verbandsordnung (z. B. Aufgabenverteilungsplan, Satzung, Geschäftsordnung) Siehe DOSB-Konzept „Professionalisierung des Leistungssportpersonals...“ Ziff. 3.1
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Relevante Auszüge der entsprechenden Verbandsordnung

8.1.4 Ist das strategische Management des Leistungssports dem Sportdirektor/Vorstand Leistungssport zugeordnet?	
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Entsprechende Zuordnung in einer Verbandsordnung (z. B. Aufgabenverteilungsplan, Satzung, Geschäftsordnung) Siehe DOSB-Konzept „Professionalisierung des Leistungssportpersonals...“ Ziff. 3.1
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Relevante Auszüge der entsprechenden Verbandsordnung

8.1.5 Falls eine oder mehrere Fragen zu 8.1. nicht mit „Ja“ beantwortet werden können: Hat der Spitzenverband einen Prozess eingeleitet, der die Realisierung von 8.1.1 bis 8.1.4. bis spätestens 31.12.2020 sicherstellt?	
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Konzipierung eines entsprechenden Prozesses und Beschlussfassung zu dessen Umsetzung bis spätestens 31.12.2020
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	
Feld - Upload	Konzept und Beschlussfassung

Unterattribut 8.2 Mitwirkung

8.2.1 Ist ein Mitwirkungsrecht des jeweils zuständigen Trainers bei sportfachlichen Entscheidungen verbindlich geregelt?	
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	In einer Verbandsordnung (z. B. Aufgabenverteilungsplan, Satzung, Geschäftsordnung) festgelegtes Mitwirkungsrecht zur Gestaltung der Rahmentrainingskonzeption, Planung des praktischen Trainings einschließlich Trainingslager, Kaderkriterien, Kaderberufung, EM/WM/OS-Nominierung
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Relevante Auszüge der entsprechenden Verbandsordnung

8.2.2 Hat ein Athletenvertreter Sitz und Stimme im höchsten Führungsgremium des Spitzenverbandes oder der Fachsparte?	
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	In einer Verbandsordnung (z. B. Aufgabenverteilungsplan, Satzung, Geschäftsordnung) festgelegte Position im höchsten Führungsgremium
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Relevante Auszüge der entsprechenden Verbandsordnung

8.2.3 Hat ein Athletenvertreter ein Mitwirkungsrecht bei sportfachlichen Entscheidungen?	
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	In einer Verbandsordnung festgelegtes Mitwirkungsrecht des Athletenvertreters bei der Erarbeitung der Athletenvereinbarung, der Kaderkriterien und bei Grundsätzen zu Trainingslagern (z.B. Zeitpunkt, Dauer, Häufigkeit, Ort, Trainingsinhalte)
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Relevante Auszüge der entsprechenden Verbandsordnung

8.2.4		Gibt es ein Mitwirkungsrecht für Gremien des Spitzenverbandes bei sportfachlichen Entscheidungen?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	In einer Verbandsordnung definierte Gremien in hauptamtlicher, nebenberuflicher, ehrenamtlicher Besetzung Mitwirkungsrecht bei sportfachlichen Entscheidungen (z. B. Rahmentrainingskonzeption, Athletenvereinbarung, Kaderkriterien, Nominierungskriterien, Nominierungen)	
Online-Eingabe		
Feld - Kommentar	-	
Feld - Upload	Relevante Auszüge der entsprechenden Verbandsordnung	

Unterattribut 8.3 Good Governance

8.3.1		Hat der Spitzenverband Good Governance-Regeln?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Von der Verbandsmitgliederversammlung beschlossenes Regelwerk zu Good Governance	
Online-Eingabe		
Feld - Kommentar	-	
Feld - Upload	Good Governance-Regelwerk, Beschlussfassung der Mitgliederversammlung	

8.3.2		Gibt es eine Risikoanalyse des Spitzenverbandes zu möglichen Good Governance-Verstößen?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Zusammenstellung sportartspezifischer Risikofaktoren, die in der Ausübung der Sportart in Training und/oder Wettkampf und/oder durch Abhängigkeiten gegeben sind	
Online-Eingabe		
Feld - Kommentar	-	
Feld - Upload	Zusammenstellung der Risikofaktoren	

8.3.3 Hat der Spitzenverband einen Good Governance-Beauftragten berufen?	
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Berufung durch Beschluss der Mitgliederversammlung der laufenden Wahlperiode
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Auszug aus dem Protokoll der Mitgliederversammlung

8.3.4 Existiert eine Dokumentation der Tätigkeit des Good Governance-Beauftragten?	
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Vorhandensein einer Dokumentation der Tätigkeit des letzten Jahres und eines Berichts an die letzte Mitgliederversammlung
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	
Feld - Upload	Bestätigung, dass eine Dokumentation der Tätigkeit des letzten Jahres vorliegt, unterschrieben durch den Generalsekretär Bericht des Good Governance-Beauftragten an die letzte Mitgliederversammlung

Unterattribut 8.4 Internationale Vertretungen

8.4.1. Ist der Spitzenverband im höchsten Führungsgremium des Weltverbandes vertreten?	
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Benennung der Vertretung
Feld - Upload	-

8.4.2		Ist der Spitzenverband im höchsten Führungsgremium des europäischen Dachverbandes vertreten?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien		
Online-Eingabe		
Feld - Kommentar	Benennung der Vertretung	
Feld - Upload	-	

8.4.3		Ist der Spitzenverband in einem Gremium mit leistungssportlicher Relevanz des europäischen und/oder des Weltverbandes vertreten?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Z. B. Spitzensportkomitee, Disziplinkomitee, Schiedsrichterkomitee, Regelwerkskomitee, medizinisches Komitee	
Online-Eingabe		
Feld - Kommentar	-	
Feld - Upload	Aufstellung der Vertretungen, der entsprechenden Komitees samt deren Aufgabenstellung	

Hauptattribut 9 - „Trainer Aus- und Fortbildung“

Im Rahmen seiner Trainer Aus- und Fortbildung ist der Spitzenverband verpflichtet, ein ausreichendes, attraktives und qualitativ hochwertiges Aus- und Fortbildungsangebot für die verschiedenen Lizenzstufen anzubieten. Hervorragend ausgebildete Trainer sind vor allem auch im Nachwuchsleistungssport und im Grundlagentraining entscheidend, da im Kinder- und Jugendalter die Basis für spätere Spitzenleistungen gelegt wird.

Zur Steuerung der Trainerausbildung wird ein Gremium, das kontinuierlich mit der Begleitung und Weiterentwicklung der Aus- und Fortbildung betraut ist und von einem hauptamtlichen Ausbildungsverantwortlichen geleitet wird, als notwendig erachtet.

Dem Gremium obliegt das Qualitätsmanagement, um mit geeigneten Maßnahmen die Qualität der gesamten Trainer Aus- und Fortbildung zu sichern und weiterzuentwickeln.

Gewichtung: 2

Unterattribut 9.1 Lizenz Aus- und Fortbildung

9.1.1 Ist der Spitzenverband Ausbildungsträger der gesamten leistungssportlichen C-, B- und A-Trainerausbildung?	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<p><i>Für die C-Trainerausbildung wird nicht explizit die Abgrenzung zur Breitensportlichen Ausbildung gefordert</i></p> <p>Die Bewertungsfrage ist erfüllt, wenn der Spitzenverband nachweislich Ausbildungsträger der gesamten leistungssportlichen C-, B- und A-Trainerausbildung ist.</p> <p><i>Die Angaben werden vom DOSB/Ressort Bildung verifiziert</i></p> <p>Ist die C- (und ggf. B-) Trainerausbildung an die Landesverbände delegiert, sind folgende Qualitätskriterien zu erfüllen:</p> <p>Für die C- (und ggf. B-) Trainerausbildung existiert ein vom Spitzenverband bestätigter Qualitätsbeauftragter. Der Qualitätsbeauftragte ist für die Umsetzung der Verbandsphilosophie gemäß der Richtlinienkompetenz des Spitzenverbandes zuständig.</p>
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	<p>Erläuterung zur Trägerschaft C-, B- und A-Trainerausbildung Leistungssport</p> <p><i>Bei Delegation der C- (und ggf. B-) Trainerausbildung:</i></p> <p>Nennung des vom Spitzenverband bestätigten Qualitätsbeauftragten der C- (und ggf. B-) Trainerausbildung</p>
Feld - Upload	-

9.1.2		Werden die Mindestanforderungen an die A-Trainerausbildung erfüllt?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<p>Folgende Mindestanforderungen sollen nachgewiesen werden:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Durchführung mindestens alle zwei Jahre - Integration eines Ausbildungsmoduls „Trainer im Nachwuchsleistungssport“ <p><i>Ggf. kann das A-Trainerausbildungsangebot in Kooperation mit einem anderen Spitzenverband erfolgen.</i></p>	
Online-Eingabe		
Feld - Kommentar	Angabe zur Durchführung (Termin/Ort) der letzten A-Trainerausbildung	
Feld - Upload	Curriculum A-Trainerausbildung (Markierung Modul „Trainer im Nachwuchsleistungssport“)	

9.1.3		Werden die Mindestanforderungen an das Fortbildungsangebot des Spitzenverbandes erfüllt?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<p>Folgende Mindestanforderungen an das Fortbildungsangebot müssen erfüllt sein:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jährlich wird mindestens eine Trainerfortbildung je Lizenzstufe, die der Spitzenverband selbst durchführt, angeboten. - Die Angebote sind zentral auf der Webseite des Spitzenverbandes ersichtlich. - Auf Weiterbildungsangebote sportartübergreifender Themen (z. B. Sportmedizin, Ernährungsberatung, Führungskompetenz) und übergeordneter Institutionen (z. B. Trainerakademie) wird auf der Webseite des Spitzenverbandes verlinkt. - In das Fortbildungsangebot des Spitzenverbandes ist eine internationale Expertise einbezogen (internationaler Referent, Anerkennung eines internationalen Angebotes als Fortbildung oder ähnliches). Internationale Expertise kann dabei auch ausländische Trainer in deutschen und ausländischen Verbänden beinhalten. Darüber hinaus, deutsche Trainer, die im Ausland tätig sind oder waren sowie Wissenschaftler mit international nachgewiesener Expertise. 	
Online-Eingabe		
Feld - Kommentar	<p>Link zur Webseite mit entsprechendem Nachweis der geforderten Mindestanforderungen</p> <p>Erläuterung zur Einbindung internationaler Expertise in das Fortbildungsangebot</p>	
Feld - Upload	-	

9.1.4 Gibt es regelmäßige spezifische Fortbildungsangebote für Trainer im Nachwuchsleistungssport?	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Bei der inhaltlichen Ausgestaltung der Fortbildung und in der Bezeichnung soll erkennbar sein, dass es sich um ein Angebot für Trainer im Nachwuchsleistungssport handelt.
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Nachweis des letzten durchgeführten bzw. für 2019 geplanten Fortbildungsangebotes für Trainer im Nachwuchsleistungssport
Feld - Upload	Curriculum des Fortbildungsangebotes für Trainer im Nachwuchsleistungssport

9.1.5 Wird das vollständige Ausbildungs- und Fortbildungsangebot des Spitzenverbandes jeweils spätestens zum Ende der Vorsaison auf der Verbandsw Webseite veröffentlicht?	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Zu Planungszwecken sollte den Trainern zu Saisonbeginn das vollständige Fortbildungsangebot vorliegen.
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Link zur Webseite Erläuterung zum Zeitpunkt der Veröffentlichung des Fortbildungsangebotes der kommenden Saison
Feld - Upload	-

Unterattribut 9.2 Personal

9.2.1	Verfügt der Spitzenverband über eine hauptamtliche Stelle, die mit mindestens 50 % des Umfangs einer vollen Stelle für den Bereich „Bildung und Personalentwicklung“ zuständig ist?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<p>Folgende Mindestanforderungen an den Referenten Bildung und Personalentwicklung (oder ähnliche Bezeichnung) müssen erfüllt sein:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aufgabenprofil, gemäß des DOSB-Konzepts „Professionalisierung des Leistungssportpersonals der Olympischen Spitzenverbände“ - Hauptamtlichkeit im eigenen Spitzenverband
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Erläuterung zum Anstellungsverhältnis des Referenten Bildung und Personalentwicklung (oder ähnliche Bezeichnung)
Feld - Upload	Aufgabenprofil des Referenten Bildung und Personalentwicklung

9.2.2	Existiert ein Gremium, das für die Konzeption der Trainer Aus- und Fortbildung zuständig ist?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<p>Die Besetzung des Gremiums kann verbandsübergreifend je nach erforderlicher Expertise erfolgen. Folgende Mitglieder werden als zwingend erachtet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Referent Bildung und Personalentwicklung (Leitung des Gremiums) - Wissenschaftskoordinator (Bundestrainer Wissenschaft) - Trainerakademie-Koordinator - Ggf. Qualitätsbeauftragter der C- und ggf. B-Trainerausbildung - Mindestens ein Landeslehrwart <p>Das Gremium soll mindestens einmal jährlich tagen.</p>
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Auflistung der Gremiumsmitglieder inklusive Funktion
Feld - Upload	Tagesordnung (Einladung) der letzten Gremiumssitzung

9.2.3 Sind die Mindestanforderungen an die Qualifikation der Referenten verbindlich in der Lehrordnung festgelegt?	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<p>Folgendes Qualifikationsniveau der Referenten soll verbindlich festgelegt sein:</p> <p>Referenten der A- Trainerausbildung:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Diplomtrainer oder Trainer mit internationaler Lizenz oder - Wissenschaftler mit Universitätsabschluss oder - A-Trainer mit DOSB-Ausbilderzertifikat oder - Bundestrainer oder - Aktive und ehemalige Spitzensportler <p>Referenten der C- und B-Trainerausbildung:</p> <ul style="list-style-type: none"> - B-Trainer oder - Wissenschaftler mit Universitätsabschluss
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Lehrordnung mit Markierung der Festlegung des Qualifikationsniveaus

Unterattribut 9.3 Qualitätsmanagement

9.3.1 Erfolgt eine Evaluation der A- Trainerausbildung?	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Ein Lehrgangsbericht inklusive Auswertung der Evaluationsbögen (Teilnehmer, Dozentenbewertung, Teilnehmerempfehlungen, Verlauf und ähnliches) soll dem Referent Bildung und Personalentwicklung vorliegen.
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	<p>Exemplarischer Evaluationsbogen der letzten A-Trainerausbildung (unausgefüllt)</p> <p>Lehrgangsbericht der A-Trainerausbildung inklusive Evaluationsauswertung (anonymisiert) der letzten A-Trainerausbildung</p>

9.3.2		Werden gemäß der DOSB-Vorgabe „Professionalisierung des Leistungssportpersonals der Olympischen Spitzenverbände“ die aktuellen Bundestrainer in die Aus- und Fortbildung von Trainern eingebunden?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Die Integration eines aktuellen Bundestrainers in die Trainer Aus- und Fortbildung ist nachzuweisen.	
Online-Eingabe		
Feld - Kommentar	Evtl. Erläuterung	
Feld - Upload	Ablaufplan der Aus- und Fortbildungsveranstaltungen mit entsprechender Markierung des in die Traineraus- und Fortbildung integrierten Bundestrainers	

9.3.3		Erfolgt jährlich eine Abstimmung mit den Landeslehrwarten oder anderen für die Lehre Verantwortlichen in den Landesfachverbänden zur Ausbildungskonzeption der Spitzenverbände?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<p>Die Vermittlung der Verbandsphilosophie zur Trainerausbildung im Sinne der Richtlinienkompetenz gelingt nur, wenn bei regelmäßigen Treffen (mindestens jährlich) der Austausch mit allen Landeslehrwarten sichergestellt wird. Als relevant gelten alle Bundesländer mit regionalen Zielvereinbarungen.</p> <p>Mindestens 80 % der Landeslehrwarte mit regionalen Zielvereinbarungen müssen bei den Treffen zugegen sein.</p>	
Online-Eingabe		
Feld - Kommentar	Auflistung der Landesverbände mit regionalen Zielvereinbarungen	
Feld - Upload	Agenda und Teilnehmerliste des letzten Treffens der Landeslehrwarte (von 2018 oder 2019) inklusive Teilnehmer	

9.3.4	Existiert ein Online-Trainerportal mit Inhalten zur Trainer Aus- und Fortbildung?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Das Online-Trainerportal entspricht mindestens den folgenden Kriterien: <ul style="list-style-type: none"> - Beinhaltet sportartspezifische Lehr- und Lernmaterialien - Verankerung des Portals in der A-Trainerausbildung bzw. eigene Ausbildungsplattform
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Temporärer Zugang zum Portal für die PotAS-Kommission Erläuterung zum kostenfreien oder kostenpflichtigen Zugang
Feld - Upload	Curriculum der letzten A-Trainerausbildung

Hauptattribut 10 - „Gesundheitsmanagement“

Der Athlet kann nur dann Bestleistungen abrufen, wenn er körperlich gesund und psychisch stabil ist. Eine optimale physiotherapeutische, psychologische und medizinische Betreuung ist neben dem eigenverantwortlichen Handeln des Athleten hierfür eine wesentliche Voraussetzung. Dafür muss gewährleistet sein, dass diese Dienstleistungen innerhalb des Spitzenverbandes koordiniert und abgestimmt sind.

Um die Athleten bei der Einhaltung der bestehenden Anti-Doping-Richtlinien (z.B. Eintragungen bei ADAMS) zu unterstützen und zeitlich zu entlasten, muss der Spitzenverband proaktiv über Regularien aufklären, dem Athleten beratend zur Seite stehen und ihn bei der Bedienung der ADAMS-Plattform unterstützen. Zudem muss gewährleistet sein, dass die jungen Athleten ihren Sport in einem sicheren, physisch und psychisch gewaltfreien Umfeld ausüben können.

Gewichtung: 2

Unterattribut 10.1 Medizinisches Kompetenzteam

10.1.1		Gibt es ein medizinisches Kompetenzteam, das mindestens aus Ärzten und Physiotherapeuten besteht?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Das medizinische Kompetenzteam tagt unter Einbeziehung von Experten aus anderen relevanten Bereichen wie z. B. Psychologie oder Ernährungswissenschaften mindestens einmal jährlich zur interdisziplinären Planung und Abstimmung.	
Online-Eingabe		
Feld - Kommentar	Namentliche Benennung inklusive Qualifikation; Sitzungsdatum	
Feld - Upload	Ergebnisprotokoll, TOP-Liste (2018)	

10.1.2		Gibt es ein sportartspezifisches medizinisches Planungskonzept?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<p>In einem vom medizinischen Kompetenzteam erstellten Planungskonzept sind folgende Aspekte geregelt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zusammensetzung und Definition der Aufgabenbereiche des medizinischen Kompetenzteams - Interdisziplinäre Zusammenarbeit des medizinischen Kompetenzteams untereinander und mit weiteren Experten (z. B. Psychologe/Ernährungsberater) - Erstellung von Standard Operating Procedures (SOPs) zur Handhabung diverser Betreuungsmaßnahmen (z. B. Verfahren im Falle einer Verletzung) - Verteilung der Verantwortlichkeiten für Betreuungsmaßnahmen - Fortbildungsmaßnahmen (z. B. Anti-Doping-Fortbildungen) 	
Online-Eingabe		
Feld - Kommentar	-	
Feld - Upload	Planungskonzept	

10.1.3		Gibt es ein verbindliches Vergütungssystem für Betreuungsmaßnahmen?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<p>Es ist verbindlich geregelt, welchen Tagessatz der Spitzenverband Ärzten, Physiotherapeuten und Psychologen vergütet, die nicht über den Spitzenverband oder die Olympiastützpunkte angestellt sind.</p>	
Online-Eingabe		
Feld - Kommentar	-	
Feld - Upload	Vergütungssystem	

Unterattribut 10.2 Ärztliche Betreuung und Physiotherapie

10.2.1 Liegt vor Saisonbeginn eine klare Verantwortungsverteilung darüber vor, wer welche Trainings- und Wettkampfmaßnahmen betreut?	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Benennung einer Person, die die Verteilung federführend vornimmt Vorhandensein einer Saisonplanung mit einer Vertretungsregelung für eventuelle Betreuerausfälle
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Name der Person, die Verteilung vornimmt
Feld - Upload	Saisonplanung des medizinischen Kompetenzteams (2019)

10.2.2 Existiert ein standardisiertes Verfahren im Verletzungsfalle eines Athleten während einer Wettkampfreise?	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Schritte und deren Reihenfolge, welche im Verletzungsfall eingeleitet werden
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Angaben und Erläuterungen zum Verfahren
Feld - Upload	-

10.2.3 Liegen für Ärzte und Physiotherapeuten klare Anforderungsbeschreibungen bzgl. Trainings- und Wettkampfbetreuung vor?	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Es ist in einer Anforderungsbeschreibung geregelt, welche Mindestanforderungen an Ärzte bzw. Physiotherapeuten bzgl. Trainings- und Wettkampfbetreuung gestellt werden. Das kann Art und Umfang der Betreuung sowie das mitzuführende Material betreffen.
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Anforderungsbeschreibung

10.2.4	Wird die für alle Bundeskaderathleten verpflichtende jährliche sportmedizinische Grunduntersuchung an den vom DOSB lizenzierten sportmedizinischen Untersuchungszentren durchgeführt?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Mindestens 90 % der Bundeskaderathleten müssen an der sportmedizinischen Grunduntersuchung teilgenommen haben (bei Ausnahmen bitte Begründung angeben). Bewertungszeitraum: Januar bis Dezember 2018
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Erläuterung zur Sicherstellung der Durchführung dieser Maßnahme durch den Spitzenverband
Feld - Upload	Vom Sportdirektor unterschriebene pseudonymisierte Liste der Bundeskaderathleten, die an einer sportmedizinischen Untersuchung teilgenommen haben. Daraus sollte der prozentuelle Anteil ersichtlich sein.

Unterattribut 10.3 Psychologie und Ernährung

10.3.1	Existiert ein abgestimmtes Betreuungskonzept zwischen dem Spitzenverband und den Olympiastützpunkten bzgl. sportpsychologischer und ernährungswissenschaftlicher Betreuung?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	In einem jährlichen Zielgespräch zwischen Spitzenverband und Olympiastützpunkten werden u.a. folgende Aspekte für die Jahresplanung behandelt: <ul style="list-style-type: none"> - Austausch über Maßnahmen zur allgemeinen Saisonplanung (sportpsychologische Betreuung und ernährungswissenschaftliche Beratung) - Planung des Betreuungsangebots bei Lehrgangsmassnahmen
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Ergebnisprotokoll des Gesprächs; Saisonplanung

10.3.2 Existiert eine von einem qualifizierten Ernährungsberater erstellte Verbandskonzeption zur individuellen sportart- bzw. disziplinspezifischen Ernährung?	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	In einer von einem Ernährungsexperten erstellten Verbandskonzeption sind unter anderem folgende Aspekte geregelt: <ul style="list-style-type: none"> - Bereitstellung von adäquaten Ernährungsangeboten bei Trainings- und Wettkampfmaßnahmen des Spitzenverbandes - Schulungsmaßnahmen für Athleten zu Ernährung und Umgang mit (Einsatz/Auswahl) Nahrungsergänzungsmitteln sowie Aufklärung über den Umgang mit Essstörungen
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Name und Qualifikation des mitwirkenden Ernährungsberaters
Feld - Upload	Verbandskonzeption; Angebot der Schulungsmaßnahmen

10.3.3 Existiert eine sportpsychologische Verbandskonzeption?	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	In einer sportpsychologischen Verbandskonzeption sind unter anderem folgende Verfahren geregelt: <ul style="list-style-type: none"> - Jährliche Zielfestlegung zwischen Spitzenverband und Olympiastützpunkten bzgl. sportpsychologischer Betreuung - Qualifikation der Verbandspsychologen (z. B. auf BISp-Expertendatenbank gelistet) - Methoden sportpsychologischer Diagnostik - Ablauf sportpsychologischer Betreuung
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Verbandskonzeption

Unterattribut 10.4 Anti-Doping

10.4.1 Gibt es einen öffentlich benannten Ansprechpartner für die Athleten zur Thematik Anti-Doping/Dopingprävention?	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<p>Die benannte verantwortliche Person im Spitzenverband nimmt mindestens einmal jährlich an einer Anti-Doping-Fortbildung der NADA teil und ist verbindlich für folgende Themenbereiche zuständig:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Verpflichtender Erstkontakt zu Athleten bei deren Neuaufnahme in den Bundeskader - Beratung der Athleten zum Doping-Kontrollsystem (z. B. ADAMS) - Hilfe bei Beantragung einer medizinischen Ausnahmegenehmigung (TUE) <p>Der Anti-Doping-Beauftragte (ADB) und der Athletenansprechpartner können identisch sein. Wird in einem Spitzenverband das Amt des ADB von einem ehrenamtlichen Juristen ausgefüllt, wird ein zusätzlicher Ansprechpartner für die Athleten gefordert.</p>
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Link zur Webseite mit Angabe der Kontaktdaten
Feld - Upload	Relevantes Dokument mit markierter Stelle zur Regelung der o. g. Aufgabenbereiche; Teilnahmenachweis der Fortbildungsmaßnahme

10.4.2 Existiert ein systematisches Vorgehen zur Bereitstellung aller relevanten Daten für den rechtzeitigen Eintrag in ADAMS?	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<p>Nachweis eines den Athleten bekannten und systematisierten Verfahrens zur Bereitstellung konkreter, für die Datenbank ADAMS relevanter Daten. Das systematisierte Vorgehen umfasst:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zusendung relevanter Daten (Reisedaten, Wettkampfzeiten sowie Hotel- und Wettkampfadressen u. a.) - Standardisierter Zeitpunkt der Datenbereitstellung für einen rechtzeitigen Eintrag - Standardisierte Form der Datenbereitstellung für einen rechtzeitigen Eintrag
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Erläuterung des systematischen Vorgehens
Feld - Upload	Standardisiertes Formblatt

10.4.3		Werden vom Spitzenverband mindestens einmal jährlich Dopingpräventionsmaßnahmen für Bundeskaderathleten angeboten (z. B. Anti-Doping-Workshop, Schulung, E-Learning)?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Das Angebot umfasst mindestens eine Maßnahme, die in der Verantwortung des Spitzenverbandes liegt. Diese Maßnahme kann integrativ in einer Lehrgangsmassnahme stattfinden.	
Online-Eingabe		
Feld - Kommentar	Erläuterung	
Feld - Upload	Einladungsschreiben (Termine und Orte); Nachweis der Maßnahme	

10.4.4		Gibt es ein transparentes Verfahren zum Vorgehen bei einem Anti-Doping-Verstoß?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien		
Online-Eingabe		
Feld - Kommentar	Erläuterung zum Verfahren	
Feld - Upload	Bei verbandsinternem Ergebnismanagement: Link zu Webseite oder Email an Athleten oder Konzept Liegt das Ergebnismanagement bei der NADA: Nachweis über Übertragung an die NADA und der Disziplinarverfahren	

Unterattribut 10.5 Prävention von Belästigung und Missbrauch im Sport

10.5.1 Gibt es ein Präventionskonzept gegen (u. a. sexualisierte) Gewalt und Missbrauch im Sport?	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	In einem unter externer fachlicher Begleitung (z.B. Fachberatungsstelle, pädagogische Fachkraft) erstellten Präventionskonzept sind mindestens folgende Inhalte geregelt: <ul style="list-style-type: none"> - Ansprechperson - Verhaltenskodex - Verfahren zur Prüfung von Mitarbeitern - Risikoanalyse - Beschwerdemanagement (z. B. Interventionsleitfaden, anonyme Evaluationen)
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Name des Experten
Feld - Upload	Präventionskonzept

10.5.2 Gibt es einen Verhaltenskodex zu den Werten des Sports als Selbstverpflichtung bei Vertragsunterschrift von Trainern/Betreuern?	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Hier kann es sich z. B. um einen Good Governance-Code, verbandseigene Verhaltensrichtlinien oder den ggf. sportartspezifisch abgewandelten DOSB-Ehrenkodex handeln.
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Ggf. kurze Erläuterung zum Verhaltenskodex
Feld - Upload	Dokument, welches den Verhaltenskodex beinhaltet

10.5.3		Werden bei Trainings- und Wettkampfmaßnahmen anonyme Evaluationen zum Betreuerverhalten durchgeführt?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Gemeint ist die Abfrage des Wohlbefindens der Athleten während einer Trainings- oder Wettkampfmaßnahme hinsichtlich Wohlbefinden und der Betreuungsqualität. Im Rahmen einer solchen Erhebung können anonym Hinweise auf ein mögliches Fehlverhalten der Betreuer gegeben werden. Bewertungszeitraum: 2018	
Online-Eingabe		
Feld - Kommentar	Erläuterung des Verfahrens (Erstellung sowie Zeitpunkt/Häufigkeit des Einsatzes des Fragebogens)	
Feld - Upload	Musterfragebogen	

10.5.4		Sind interne und externe Anlaufstellen für betroffene Athleten zum Thema (u. a. sexualisierter) Gewalt und Missbrauch im Sport benannt?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Folgende Kriterien sind zu erfüllen: <ul style="list-style-type: none"> - Der Spitzenverband hat einen disziplinübergreifenden Ombudsmann/-frau als Ansprechpartner benannt. - Die Kontaktdaten des Ombudsmanns/-frau sowie der öffentlichen Anlaufstelle sind auf der Verbandswebseite veröffentlicht. 	
Online-Eingabe		
Feld - Kommentar	Name und E-Mail-Adresse; Link zur Webseite	
Feld - Upload	-	

Hauptattribut 11 - „Athleten-, Trainings- und Wettkampfmanagement“

Bei der von PotAS initiierten Athletenumfrage im Herbst 2017 stellte sich heraus, dass die Athleten v. a. die folgenden Themen beschäftigen:

- Umfassende medizinische Betreuung
- Finanzielle Unterstützung
- Vereinbarung von Sport und Ausbildung/Beruf (duale Karriere)
- Organisation und Betreuung von Wettkampfreisen
- Transparente Kader- und Nominierungsrichtlinien
- Optimale Trainingsinfrastruktur

Eine transparente Übersicht von Rechten und Pflichten von Spitzenverband und Athlet sowie offen kommunizierte Kader- und Nominierungsrichtlinien tragen zu mehr Planungssicherheit für den Athleten im Rahmen seiner Saison- und Karriereplanung bei. Dazu zählt auch eine koordinierende Ansprechperson im Spitzenverband, die die Athleten zu den verschiedenen Themenbereichen beraten oder an Experten weitervermitteln kann. Je besser sich der Spitzenverband vermarktet, desto mehr können die Athleten finanziell partizipieren, bzw. durch vermehrte öffentliche Wahrnehmung individuelle Sponsoren gewinnen. Darüber hinaus bedarf es eines gut organisierten Wettkampfreisemanagements, welches dem Athleten die Konzentration auf seine Kernaufgabe erleichtert. Schließlich sind die infrastrukturellen Trainingsbedingungen entscheidend. Sind diese mit einem Verbund von Trainingsstätte, angeschlossener Physiotherapie und Kraftraum u. a. gut strukturiert, trägt das nicht nur zu einem sportfachlich optimalen Trainingsumfeld bei, sondern auch zu einer zeitoptimierten Gestaltung des häufig durch eine duale Karriere eng getakteten Tagesablaufs.

Gewichtung: 2

Unterattribut 11.1 Athletenmanagement

11.1.1	Gibt es einen öffentlich benannten Athletenkoordinator?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Der Athletenkoordinator ist ein Ansprechpartner für die Athleten, der alle den Athleten betreffenden Themenbereiche wie u. a. duale Karriere, Anti-Doping und Athletenförderung koordiniert und den Athleten an den jeweiligen Ansprechpartner weitervermitteln kann. Dazu zählt auch der Überblick über die diversen Serviceleistungen für Athleten sowie die Vermittlung zu Institutionen, die Serviceleistungen für Athleten anbieten (z. B. OSPs, Stiftung Deutsche Sporthilfe, NADA, DOSB).
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Name; Link zur Webseite
Feld - Upload	-

11.1.2		Gibt es eine Athletenvereinbarung, welche die Rechte und Pflichten beider Vertragspartner regelt?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	In einer Athletenvereinbarung, die mindestens einmal pro Olympiazzyklus unter Einbeziehung eines Verbandsathletenvertreters aktualisiert wird, sind unter anderem folgende Rechte und Pflichten geregelt: <ul style="list-style-type: none"> - Sportfachliche Rahmenbedingungen - Infrastrukturelle Rahmenbedingungen - Medizinische Rahmenbedingungen - Anti-Doping - Duale Karriere - Vermarktung - Interessenvertretung 	
Online-Eingabe		
Feld - Kommentar	Name des Athletenvertreters, der bei der letzten Überarbeitung mitgewirkt hat	
Feld - Upload	Athletenvereinbarung	

11.1.3		Liegen dem Athleten und seinen Betreuern vor Beginn der Saison klar definierte und transparente Kader- und Nominierungsrichtlinien vor?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Folgende Punkte zu den Rahmenbedingungen einer Nominierung sind öffentlich einsehbar und klar formuliert: <ul style="list-style-type: none"> - Nominierungsfrist - Kreis der Verantwortlichen für Nominierung - Kreis derjenigen, die Nominierungskriterien aufstellen (verpflichtend: Athletenvertreter) - Datum, wann neue Kriterien erstellt werden 	
Online-Eingabe		
Feld - Kommentar	Link zur Webseite mit den Kader- und Nominierungskriterien; Link zu den Kaderrichtlinien	
Feld - Upload	-	

11.1.4		Werden verpflichtende Kaderaufnahmegespräche durchgeführt?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<p>Mindestens folgende Themen werden in einem Aufklärungs- bzw. Kaderaufnahmegespräch, das in den ersten sechs Monaten der Bundeskaderzugehörigkeit geschehen muss, thematisiert:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Anti-Doping - Safe-Sport (Verhaltenskodex und –regeln) - Duale Karriere - Psychologische Betreuung - Ernährungsberatung - Athleteninteressenvertretung <p>Das Einzel- oder Gruppengespräch kann vom Trainer, Athletenkoordinator oder anderen qualifizierten Personen geführt werden.</p>	
Online-Eingabe		
Feld - Kommentar	Erläuterung zum Prozedere der Aufklärungen	
Feld - Upload	TOP-Liste des Kaderaufnahmegesprächs; dem Athleten zur Verfügung gestellte Materialien/Informationen im Kaderaufnahmegespräch (z. B. Angebot zu Schulungsmaßnahmen, Telefonliste diverser Kontakte, etc.)	

Unterattribut 11.2 **Vermarktung**

11.2.1		Gibt es ein Vermarktungskonzept?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<p>Externe Vermarktung ist die Stärkung der Sportart in der öffentlichen Wahrnehmung sowie die aktive Suche nach Verbandspartnern. Interne Vermarktung ist die Aktivierung der Mitglieder und die Stärkung des Selbstbildes (z. B. Inszenierung der sportarteigenen „Helden“ als Motivation für den Nachwuchs).</p> <p>In einem Vermarktungskonzept beschreibt der Spitzenverband seine Maßnahmen, um interne wie externe Vermarktung zu betreiben. Es sollten u. a. folgende Themen behandelt werden:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Maßnahmen zur internen Vermarktung - Maßnahmen zur externen Vermarktung - Akquise und Pflege von Partnern/Sponsoren 	
Online-Eingabe		
Feld - Kommentar	Erläuterung	
Feld - Upload	Vermarktungskonzept	

11.2.2		Wird interne und externe Verbandsvermarktung aktiv betrieben?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<p>Als Bewertungskriterien für ein aktives internes und externes Verbandsmarketing gelten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mindestens ein aktiv gepflegter Social-Media-Account - Durchführung von PR-wirksamen Ehrungen bei Medaillenerfolgen - Regelmäßige interne und externe Kampagnen zur Stärkung der Sportart (z. B. gemeinsames Public Viewing, Tag der offenen Tür) - Bereitstellung von Werbemitteln für Nationalmannschaftsathleten (mind. Autogrammkarten) - Aktive Pflege von Verbandspartnern (z. B. Jahresgespräche Spitzenverband/Agentur, Postkarten von Wettkämpfen, Einladungen zu Wettkämpfen) 	
Online-Eingabe		
Feld - Kommentar	Erläuterungen; Links zu Social-Media-Accounts/Webseiten/Kampagnen	
Feld - Upload	Einladungsschreiben für Ehrung; Präsentation zur Kampagne; Nachweis von Werbemitteln; Einladungsschreiben an Verbandspartner zu Wettkämpfen	

11.2.3		Sind/ist eine oder mehrere qualifizierte Person(en) hauptamtlich mit mindestens 50 % des Stellenanteils für die interne und externe PR/Vermarktung zuständig?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien		
Online-Eingabe		
Feld - Kommentar	Name; E-Mail-Adresse und Qualifikation	
Feld - Upload	-	

11.2.4		Werden die Bundeskaderathleten mindestens einmal jährlich über ihre Vermarktungsrechte und -pflichten informiert und aufgeklärt?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Der Spitzenverband informiert seine Athleten mindestens jährlich über aktuelle Themen der Vermarktung und die damit verbundenen Rechte und Pflichten.	
Online-Eingabe		
Feld - Kommentar	-	
Feld - Upload	Jährliche E-Mail; Informationsdokument an Athleten mit z. B. Werbeflächen, Verbandspartnern	

Unterattribut 11.3 Trainings- und Wettkampfmanagement

11.3.1		Verfügt der Spitzenverband über ein Reisemanagement?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Als Bewertungskriterien für ein Reisemanagement gelten: <ul style="list-style-type: none"> - Partnerschaft mit einem Reisebüro für Lehrgangs- und Wettkampfreiseorganisation und/oder Organisation über Teammanager - Existenz einer zuständigen Person im Spitzenverband für Trainingslager- und Wettkampfreiselogistik (das umfasst u. a. Visabeantragungen, Reise-, Transfer- und Hotelbuchungen) 	
Online-Eingabe		
Feld - Kommentar	Name des Reisebüros bzw. Teammanagers; Name der im Spitzenverband zuständigen Personen für Reiselogistik	
Feld - Upload	-	

11.3.2		Wird das Wettkampfmanagement vor Ort durch eine verantwortliche Person geregelt?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Das Wettkampfmanagement vor Ort beinhaltet u. a. die logistische Abwicklung und Betreuung von Bustransporten, Transfers, Wettkampfzeitplan, Verpflegung und die Protestabwicklung. Die Handhabung des Wettkampfmanagements muss beim Jahreshauptwettkampf sowie bei als Qualifikation für den Jahreshauptwettkampf relevanten Wettkämpfen, zu denen der Spitzenverband Auswahlmannschaften entsendet, verbindlich geregelt sein. Die verantwortliche Person kann z. B. ein Offizieller, Trainer oder der Teammanager sein. Die Position kann von mehreren Personen ausgefüllt werden.	
Online-Eingabe		
Feld - Kommentar	Name bzw. Position der zuständigen Person(en); Erläuterung zur Handhabung der Wettkampflogistik	
Feld - Upload	-	

11.3.3		Gibt es jährlich ein verbandsinternes Strategiegelgespräch bezüglich der optimalen Ausstattung der Trainingsstätten?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Als Trainingsstätte wird die Sportanlage inklusive der anliegenden Rahmeninfrastruktur wie Kraftraum, Kantine, Physiotherapie etc. verstanden. Am Strategiegelgespräch sollen neben weiteren Verantwortlichen mindestens ein Bundestrainer und ein Athletenvertreter beteiligt sein. Der Rahmen dieses Strategiegelgesprächs (separate Sitzung oder integraler Bestandteil z. B. der Trainerkommissions- oder Leistungssportkommissionssitzung) liegt im Ermessen des Spitzenverbandes. Bewertungszeitraum: 2018	
Online-Eingabe		
Feld - Kommentar	-	
Feld - Upload	Sitzungsprotokoll	

11.3.4	Existieren verbandsspezifische Anforderungsprofile für die Auswahl von Trainingsstätten für Lehrgangsmaßnahmen?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<p>Im Rahmen des Zielgesprächs wurden Anforderungsprofile für die Auswahl von optimalen Trainings- und Lehrgangsstätten erstellt.</p> <p>Das Anforderungsprofil sollte mindestens folgende Kriterien beinhalten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Größe - Nutzungszeiten und -bedingungen - Ausstattung (Sportgeräte, Kraftraum u.a.) - Regenerationsmöglichkeiten - Adäquates Ernährungsangebot
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Anforderungsprofil für die Auswahl von Trainingsstätten für Lehrgangsmaßnahmen; Anforderungsprofil für Trainingsstätten

Hauptattribut 12 - „Leistungssportpersonal“

Ein professionelles Leistungssportpersonalmanagement ist ein relevanter Faktor, der zum Erfolg eines Spitzenverbandes bzw. einer Disziplin beiträgt. Die wesentlichen Grundlagen für das Management des Leistungssportpersonals bilden eine gezielte Personalplanung und Personalentwicklung. Konkrete Ziele der Personalplanung leiten sich zum großen Teil aus dem Bedarf der einzelnen Bereiche ab: Wie viel Personal und welche Qualifikationen sind nötig? Welche Anforderungen werden an das Personal gestellt? Die Personalentwicklung zielt auf die Qualifizierung von Leistungssportpersonal für die sich veränderten Anforderungen an die jeweilige Tätigkeit ab.

Die Terminologie der Bezeichnungen der einzelnen Bereiche des Leistungssportpersonals sind dem DOSB-Konzept „Professionalisierung des Leistungssportpersonals der Olympischen Spitzenverbände“ (verabschiedet auf der DOSB-Mitgliederversammlung 2018) entnommen.

Gewichtung: 1

Unterattribut 12.1 Personalplanung

12.1.1	Gibt es eine disziplinübergreifende Personalplanung für das Leistungssportpersonal, das für das strategische und operative Management leistungssportlicher Prozesse zuständig ist?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Folgende Kriterien sollen nachgewiesen sein: <ul style="list-style-type: none"> - Erstellt 2018 für das Haushaltsjahr 2019 - IST-Analyse des Personalbestands 2018 (Stellenschlüssel Vollzeit/Teilzeit) - SOLL-Analyse Personalbedarf für 2019 (Stellenschlüssel Vollzeit/Teilzeit)
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Disziplinübergreifende Leistungssportpersonalplanung der genannten Bereiche für 2019

12.1.2 Gibt es eine disziplinspezifische Personalplanung für das Leistungssportpersonal, das für die Steuerung der Trainings- und Wettkampfprozesse zuständig ist?	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Folgende Kriterien sollen nachgewiesen sein: <ul style="list-style-type: none"> - Erstellt 2018 für das Haushaltsjahr 2019 - IST-Analyse des Personalbestands 2018 (Stellenschlüssel Vollzeit/Teilzeit inklusive Standorte) - SOLL-Analyse Personalbedarf für 2019 (Stellenschlüssel Vollzeit/Teilzeit inklusive Standorte)
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Disziplinspezifische Leistungssportpersonalplanung der genannten Bereiche für 2019

12.1.3 Existieren für alle aufgeführten Stellen Funktionsbeschreibungen?	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Für alle aufgeführten Stellen sind Funktionsbeschreibungen nachzuweisen.
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Funktionsbeschreibungen

12.1.4 Existiert ein disziplinübergreifendes Vergütungssystem?	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Folgende Kriterien eines sportartübergreifenden Vergütungssystems müssen eingehalten sein: <ul style="list-style-type: none"> - Nachvollziehbare Systematik analog der Funktionsbeschreibungen - Funktionsspezifische Gehaltsuntergrenzen für Vollzeitbeschäftigte - Funktionsspezifische Honoraruntergrenzen für Teilzeitbeschäftigte (Stunden- bzw. Tagessätze)
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Vergütungssystem

Unterattribut 12.2 Disziplinübergreifende Personalentwicklung

12.2.1	Liegt ein Verbandsentwicklungskonzept (Personal- und/oder Organisationsentwicklungskonzept) vor, das Elemente der Personalentwicklung für das strategische und operative Management leistungssportlicher Prozesse enthält?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Folgende Kriterien sind konzeptionell nachzuweisen: <ul style="list-style-type: none"> - Verbindlichkeit des jährlichen Mitarbeitergesprächs - Systematik des Mitarbeitergesprächs mit den Bestandteilen: <ul style="list-style-type: none"> Ist-Soll-Vergleich sowie Ableitungen für Qualifizierungsmaßnahmen für zukünftige Positionen und individuelle Fördermaßnahmen
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Musterformular Mitarbeitergespräch mit den Mindestbestandteilen Soll-Ist-Analyse, Qualifizierungsmaßnahmen, Fördermöglichkeiten Verbandsentwicklungskonzept (Personal- und/oder Organisationsentwicklungskonzept)

12.2.2	Werden vom disziplinübergreifenden Leistungssportpersonal jährlich Fortbildungsangebote wahrgenommen?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Exemplarisch wird die Wahrnehmung von Fortbildungsangeboten (mindestens zwei Tage jährlich) an zwei Funktionsstellen geprüft: <ul style="list-style-type: none"> - Sportdirektor - Referent Leistungssport (oder ähnliche Position)
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Erläuterung der Fortbildungen der beiden Funktionsstellen
Feld - Upload	-

12.2.3		Liegt ein Verbandsentwicklungskonzept (Personal- und/oder Organisationsentwicklungskonzept) vor, das Elemente zur Personalentwicklung des Ehrenamtes enthält?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Konzeptionell sollen Elemente der Personalentwicklung zur systematischen Förderung ehrenamtlicher Positionen auf der Führungsebene (z. B. Fortbildungsangebote) nachgewiesen werden.	
Online-Eingabe		
Feld - Kommentar	-	
Feld - Upload	Verbandsentwicklungskonzept (Personal- und/oder Organisationsentwicklungskonzept)	

12.2.4		Liegt ein Verbandsentwicklungskonzept (Personal- und/oder Organisationsentwicklungskonzept) vor, das Elemente des Diversitätsmanagements enthält (z. B. Gewinnung und Förderung von unterrepräsentierten Personengruppen wie Frauen, Menschen mit Migrationshintergrund etc.)?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Nachzuweisen sind strategische Überlegungen und konkrete Maßnahmen zur Personalgewinnung und -entwicklung von im eigenen Spitzenverband unterrepräsentierten Gruppen. Dabei sollen vor allem die Führungsebene und das Personal zur Steuerung der Trainings- und Wettkampfprozesse berücksichtigt sein.	
Online-Eingabe		
Feld - Kommentar	-	
Feld - Upload	Verbandsentwicklungskonzept (Personal- und/oder Organisationsentwicklungskonzept)	

Unterattribut 12.3 Personalentwicklung zur Steuerung der Trainings- und Wettkampfprozesse

12.3.1	Liegt ein Verbandsentwicklungskonzept (Personal- und/oder Organisationsentwicklungskonzept) vor, das Elemente der Personalentwicklung für das Leistungssportpersonal enthält, das für die Steuerung der Trainings- und Wettkampfprozesse zuständig ist?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Konzeptionell sind folgende Kriterien nachzuweisen: <ul style="list-style-type: none"> - Verbindlichkeit des jährlichen Mitarbeitergesprächs - Systematik des Mitarbeitergesprächs mit den Bestandteilen: <ul style="list-style-type: none"> Ist-Soll-Vergleich sowie Ableitungen für Qualifizierungsmaßnahmen für zukünftige Positionen und individuelle Fördermaßnahmen - Disziplinspezifische Zielvereinbarungen (Leistungs-, Erfolgs- und Entwicklungsziele)
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Musterformular Mitarbeitergespräch mit den Mindestbestandteilen Soll-Ist-Analyse, Qualifizierungsmaßnahmen, Fördermöglichkeiten, disziplinspezifische Zielvereinbarungen Verbandsentwicklungskonzept (Personal- und/oder Organisationsentwicklungskonzept)

12.3.2	Existieren für die hauptamtlichen Bundestrainer individuelle Personalentwicklungspläne?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Aus datenschutzrechtlichen Gründen können die individuellen Entwicklungspläne nicht geprüft werden. Mit der Unterschrift des Sportdirektors wird bestätigt, dass die individuellen Entwicklungspläne (mindestens über zwei Jahre) für alle Nachwuchs- und Spitzenbundestrainer existieren.
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Vom Sportdirektor unterschriebenes Dokument mit der Bestätigung der Existenz von individuellen Personalentwicklungsplänen für die hauptamtlichen Nachwuchs- und Spitzenbundestrainer

12.3.3		Existiert ein Trainerentwicklungskonzept, das ein Traineeprogramm für angehende Spitzentrainer enthält?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Das Traineeprogramm zur Entwicklung von Spitzentrainern kann unterschiedliche Methoden beinhalten (z. B. spezielle Mentorenprogramme, Assistenztrainertätigkeit bei Top-Trainern, Hospitationen).	
Online-Eingabe		
Feld - Kommentar	Erläuterung	
Feld - Upload	Nachweis des Traineeprogramms	

12.3.4		Stehen Bundestrainer/Bundesstützpunkttrainer für den Trainings- und Wettkampfprozess im Spitzenbereich zur Verfügung?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Nachweis über hauptverantwortliche Bundestrainer/ Bundesstützpunkttrainer für alle Disziplinen/Mannschaften im Spitzenbereich	
Online-Eingabe		
Feld - Kommentar	-	
Feld - Upload	Namensliste der Bundestrainer/Bundesstützpunkttrainer mit Disziplin- oder Mannschaftszuweisung	

12.3.5		Stehen Bundestrainer/Bundesstützpunkttrainer für den Trainings- und Wettkampfprozess im Nachwuchsbereich zur Verfügung?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Nachweis über hauptverantwortliche Bundestrainer/ Bundesstützpunkttrainer für alle Disziplinen/Mannschaften im Nachwuchsbereich	
Online-Eingabe		
Feld - Kommentar	-	
Feld - Upload	Namensliste der Bundestrainer/Bundesstützpunkttrainer mit Disziplin- oder Mannschaftszuweisung	

Hauptattribut 13 - „Wissenschaftsmanagement“

Der Nachwuchsleistungs- und Spitzensport benötigen eine fundierte wissenschaftliche Unterstützung seiner Bundeskaderathleten. Diese umfasst zum einen wissenschaftliche Unterstützungsleistungen, die kontinuierlich und routinemäßig, meist im Rahmen von Wettkämpfen und Lehrgängen, vorwiegend von OSP- und IAT-Mitarbeitern sowie universitären Partnern erbracht werden. Hinzukommen Forschungs- sowie Entwicklungsprojekte, die einen wichtigen Beitrag zur innovativen Weiterentwicklung der Sportart und der Sicherung der Wettbewerbsfähigkeit leisten können. Die Planung und Steuerung einer optimalen, ganzheitlichen wissenschaftlichen Unterstützung für einen Spitzenverbandes sollten in der Verantwortung eines Wissenschaftsgremiums liegen. Dieses Gremium sollte durch einen durch einen hauptamtlichen Verantwortlichen für die Wissenschaft geleitet werden. Erst die Sicherung der Erkenntnisse und ein zielgerichteter inner- und außerverbandlicher Wissenstransfer und Diskurs eröffnen die Chance für eine nachhaltige Nutzung wissenschaftlicher Erkenntnisse.

Gewichtung: 1

Unterattribut 13.1 Wissenschaftliche Unterstützungsleistungen

13.1.1 Existiert eine sportartspezifische Bedarfsanalyse für wissenschaftliche Unterstützungsleistungen?	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<p>Unter wissenschaftlichen Unterstützungsleistungen werden kontinuierliche, routinemäßige, wissenschaftlich gestützte Leistungen verstanden, die meist im Rahmen von Wettkämpfen und Lehrgängen vorwiegend von OSP- und IAT-Mitarbeitern sowie universitären Partnern erbracht werden. Folgende Mindeststandards einer Bedarfsanalyse an wissenschaftlichen Unterstützungsleistungen sollen eingehalten werden:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Die Bedarfsanalyse umfasst mindestens ein Jahr. - In der Analyse wird der Bedarf bei den unterschiedlichen Maßnahmen differenziert dargestellt. - Aus der Analyse sind die Personalkapazitäten (Quantität und Zugehörigkeit zu den Institutionen, z. B. OSP, IAT, Universität) ersichtlich. - In der Bedarfsanalyse sind Zielsetzungen und Anforderungen der wissenschaftlichen Unterstützungsleistung beschrieben.
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Bedarfsanalyse für wissenschaftliche Unterstützungsleistungen

13.1.2	Existiert zu Saisonbeginn eine zwischen den Partnern abgestimmte Saisonplanung zu wissenschaftlichen Unterstützungsleistungen?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Aus der Saisonplanung sollen die geplanten Maßnahmen (zu betreuenden Wettkämpfe und Lehrgänge) mit Personalkapazitäten ersichtlich sein. Die Saisonplanung soll mit den eingebundenen Partnern (z. B. IAT oder OSP) abgestimmt sein.
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Saisonplanung zu wissenschaftlichen Unterstützungsleistungen

13.1.3	Werden die realisierten wissenschaftlichen Unterstützungsleistungen zu Saisonende mit allen Partnern evaluiert?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Erwartet wird zu Saisonende eine systematische Analyse und Bewertung der (z. B. von OSP oder IAT) erbrachten Leistungen sowie der Zusammenarbeit mit dem Ziel der Optimierung.
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Erläuterung des systematischen Evaluationsverfahrens
Feld - Upload	-

Unterattribut 13.2 Forschungs- und Entwicklungsprojekte

13.2.1	Existiert eine disziplinspezifische Bedarfsanalyse für Forschungs- und Entwicklungsprojekte?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<p>Unter Forschungs- und Entwicklungsprojekten werden wissenschaftliche Projekte in Kooperation mit universitären Forschungseinrichtungen verstanden, in denen neue erfolgsrelevante Erkenntnisse produziert und in die spitzensportliche Praxis transferiert werden.</p> <p>Folgende Mindeststandards einer Bedarfsanalyse für Forschungs- und Entwicklungsprojekte sollen eingehalten sein:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Die Bedarfsanalyse wird mindestens einmal im Olympiazzyklus erstellt. - In der Bedarfsanalyse sind die sportartspezifischen Frage- und Problemstellungen ersichtlich.
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Bedarfsanalyse für Forschungs- und Entwicklungsprojekte

13.2.2		Gibt es beantragte oder laufende wissenschaftliche Forschungs- oder Entwicklungsprojekte, an denen der Spitzenverband als Kooperationspartner beteiligt ist?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Die Zusammenarbeit inklusive Aufgabestellungen und Arbeitspaketen der jeweiligen Partner soll in einer Kooperationsvereinbarung schriftlich fixiert sein.	
Online-Eingabe		
Feld - Kommentar	-	
Feld - Upload	Kooperationsvereinbarungen aller laufenden und beantragten Forschungs- und Entwicklungsprojekte	

13.2.3		Decken die laufenden Forschungs- und Entwicklungsprojekte (z. B. IAT, FES oder BISP-gefördert) und die Projekte im Antragsverfahren mindestens zwei unterschiedliche Forschungsbereiche ab?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Die wissenschaftliche Unterstützung sollte sich auf unterschiedliche, erfolgsrelevante wissenschaftliche Disziplinen (z. B. Trainingswissenschaft, Medizin, Psychologie) beziehen.	
Online-Eingabe		
Feld - Kommentar	Erläuterung und Benennung der Projekte zur Abdeckung von mindestens zwei Forschungsbereichen	
Feld - Upload	-	

13.2.4		Werden die realisierten wissenschaftlichen Projekte mit allen Partnern evaluiert?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Die realisierten wissenschaftlichen Projekte sollen nach Laufzeitende mit allen Partnern analysiert und bewertet werden. Exemplarisch sollen zwei Evaluationsberichte als Referenz dienen.	
Online-Eingabe		
Feld - Kommentar		
Feld - Upload	Evaluationsberichte zweier abgeschlossener Forschungs- oder Entwicklungsprojekte	

Unterattribut 13.3 Personal

13.3.1		Verfügt der Spitzenverband über eine hauptamtliche Stelle, die mit mindestens 50 % des Umfangs einer vollen Stelle für das Wissenschaftsmanagement zuständig ist?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Zentrale Aufgabe des Wissenschaftskordinators (Bundestrainer Wissenschaft) soll die Koordination aller wissenschaftlichen Aufgaben gemäß des Aufgabenprofils der Wissenschaftskordinatoren und Themen im Spitzenverband sein.	
Online-Eingabe		
Feld - Kommentar	Erläuterung zum Anstellungsverhältnis	
Feld - Upload	Stellen- und Aufgabenprofil	

13.3.2		Verfügt der Spitzenverband über ein Gremium (z. B. Wissenschaftskommission), das sich kontinuierlich mit sportartspezifischen wissenschaftlichen Fragestellungen beschäftigt?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<p>Folgende Anforderungen werden an das verbandsinterne Wissenschaftsgremium gestellt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Das Wissenschaftsgremium wird vom Wissenschaftskordinator (Bundestrainer Wissenschaft) geleitet. - Dem Gremium gehören neben dem Sportdirektor und dem Wissenschaftskordinator (Bundestrainer Wissenschaft) mindestens zwei Wissenschaftler aus unterschiedlichen Wissenschaftsdisziplinen sowie der Chef-Bundestrainer bzw. ein leitender Disziplin-Bundestrainer an. - Die Sitzung des Wissenschaftsgremiums findet mindestens einmal jährlich statt. - Im Wissenschaftsgremium werden erfolgsrelevante Fragestellungen identifiziert und diskutiert sowie Forschungsprojekte initiiert. <p>Bewertungszeitraum: 2018 oder 2019</p>	
Online-Eingabe		
Feld - Kommentar	-	
Feld - Upload	Tagesordnung; Sitzungsprotokoll; Dokumentation der Zusammensetzung des Gremiums	

Unterattribut 13.4 Wissenstransfer

13.4.1 Organisiert der Spitzenverband regelmäßig innerverbandliche Transferaktivitäten zur Verbreitung neuer sportfachlicher und sportwissenschaftlicher Erkenntnisse?	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Ziel einer innerverbandlich organisierten wissenschaftlichen Veranstaltung sollte sein, die in Projekten gewonnenen Erkenntnisse mit den Praxis- und Wissenschaftspartnern und disziplinübergreifend zu diskutieren und ggf. Maßnahmen zur Implementierung vorzubereiten. Bewertungszeitraum: 2018 und 2019
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Veranstaltungsnachweis für 2018 oder 2019

13.4.2 Existieren für alle laufenden Projekte Nachhaltigkeits- bzw. Nutzungskonzepte (z. B. für Software, Datenbanken oder Messsysteme?)	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Für die zu entwickelnde Hard- und Software sind Nachhaltigkeits- und Nutzungskonzepte nach Beendigung der Projektlaufzeit gefordert. Wenn Forschungs- und Entwicklungsprojekte durchgeführt werden, in denen keine Hard- oder Software entwickelt wird, wird die Bewertungsfrage mit JA gewertet.
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Übersicht über die zu entwickelnde Hard- und Software der laufenden wissenschaftlichen Forschungs- und Entwicklungsprojekte
Feld - Upload	Entsprechende Nachhaltigkeits- und Nutzungskonzepte

13.4.3		Werden relevante Erkenntnisse aus realisierten Projekten in zentrale Verbandskonzeptionen überführt?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Wesentliche Erkenntnisse aus Forschungs- und Entwicklungsprojekten sollen in zentrale Verbandskonzeptionen (z. B. Rahmentrainingskonzeption, Nachwuchsleistungssportkonzeption, Trainerausbildungscurriculum oder ähnliches) überführt werden. Exemplarisch sollen zwei Nachweise als Referenz dienen. Bewertungszeitraum: 2012 - 2019	
Online-Eingabe		
Feld - Kommentar	Erläuterung zu zwei Projekten, deren Erkenntnisse in zentrale Verbandskonzeptionen überführt wurden	
Feld - Upload	Zentrale Verbandskonzeptionen mit entsprechender Markierung	